

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"</b>
Освітня програма	<b>33705 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>33705</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	<b>Драгомирецька Наталія Михайлівна, Дідик Валерія Анатоліївна, Монастирський Григорій Леонардович (керівник)</b>
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	<b>07.10.2020 р. – 09.10.2020 р.</b>

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://bit.ly/3nWohEd>

Програма візиту експертної групи <https://bit.ly/31eafqP>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям акредитації та є актуальною, враховуючи вимоги сучасного ринку праці, інтереси стейкхолдерів, напрями розвитку спеціальності в регіоні. Цілі ОП є чіткими, структура та зміст логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузь знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України № 1001 від 4 серпня 2020 р. Форми та зміст навчання відповідають сучасним вимогам вищої освіти, цілям ОП. В ЗВО сформовано механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії. Для організації дистанційного навчання в ДАНО використовуються платформа «Moodle» та сервіси Zoom (в умовах карантину). Матеріально-технічне забезпечення (навчальні та інші приміщення) відповідають цілям ОП та є сучасними. Професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП, місії та стратегії розвитку ЗВО. Залучені викладачі мають практичний досвід роботи у сфері публічного управління та адміністрування і продовжують брати участь у вирішенні сучасних питань державного управління та місцевого самоврядування. ОП реалізується за участю практиків. Важливим аспектом є високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти. Значна увага ЗВО приділяється відкритості та прозорості (на сайті ЗВО у відкритому доступі містяться практично усі документи, що є необхідними для реалізації ОП). Наочним є дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу (зокрема запроваджується внутрішня система перевірки результатів науково-дослідної роботи викладачів та студентів на плагіат).

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Сильною стороною ОП є її унікальність з урахуванням багаторічного досвіду та традицій перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців для органів державної влади та органів місцевого самоврядування, зокрема в сфері управління освітою, Дніпропетровського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, на базі якого була сформована ДАНО, першочергових проблем забезпечення ефективності публічного управління на муніципальному та регіональному рівнях. ОП має чіткі цілі та міцний зв'язок із місією і стратегією ЗВО. Найважливіша логічна структура ОП, що обумовлена орієнтацією на потреби у сфері публічного управління та адміністрування. Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та результатів навчання. Відзначено активне залучення стейкхолдерів до розробки та впровадження ОП. В ДАНО враховуються вимоги ринку праці, розвитку спеціальності, регіональні особливості, а також впроваджено досвід іноземних та вітчизняних ЗВО. ДАНО, запровадивши навчання за цією ОП, зайняло ринкову нішу структурних підрозділів місцевих органів влади з управління освітньою сферою, зокрема об'єднаних територіальних громад, використовуючи сформоване інституційне та ефективне організаційне забезпечення колишнього Дніпропетровського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти. Розроблено та практично використовується механізм вибірковості дисциплін, що дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію студента. У межах освітньої програми наявні ресурси та практично реалізуються можливості для використання інноваційних методів навчання і викладання завдяки науково-методичним напрацюванням НПП, постійному підвищенню кваліфікації з методології викладання і навчання та технічному оснащенню аудиторного фонду. Налагоджена співпраця з іноземними ЗВО. Існує прозора процедура конкурсного добору викладацького складу, що підтверджується їх якісним складом. Висока зацікавленість роботодавців в розвитку освітньої програми та її покращенні за рахунок створення умов для практикоорієнтованого навчання. Створена система професійного розвитку викладачів через їх участь в тренінгах, стажуваннях, конференціях, в тому числі за кордоном. Застосовується система преміювання викладачів за професійні досягнення. Структура штатних викладачів, задіяних у реалізації ОП, включає особи з практичним досвідом роботи в органах державної влади та органах місцевого самоврядування. Студенти залучаються до наукових досліджень шляхом участі в роботі профільних наукових гуртків та наукових конференціях. Всі навчальні дисципліни розміщені на платформі «Moodle», що, врешті-решт, забезпечило ефективну організацію освітнього процесу в умовах карантину. В ДАНО формується комплексна система забезпечення якості освітнього процесу. Академія бере участь у заходах з пропагування академічної доброчесності. Студенти залучаються до перегляду ОП. Діяльність ЗВО можна охарактеризувати як прозору та публічну, що підтверджується оприлюдненням інформації через засоби масової інформації та соціальні мережі.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Слабкими сторонами програми є: недостатність залучення практиків до реалізації її освітніх компонент; незавершеність формування бази друкованих видань для навчально-методичного та наукового забезпечення освітніх компонент. З метою їх усунення та забезпечення удосконалення ОП доцільним є збільшення залучення практиків, в тому числі іноземних, до реалізації різних форм навчального та наукового процесу за ОП. Необхідно активізувати роботу для формування цілісної бази друкованих навчальних видань за даною ОП. Для забезпечення зростання транспарентності та зрозумілості змісту та структури ОП, зокрема вибіркових освітніх компонент, для студентів, варто було б забезпечити поступове впровадження силабусів. Рекомендовано звернути увагу на посилення академічної мобільності (як міждержавної, так і внутрішньодержавної), що врешті визначено серед стратегічних цілей розвитку ДАНО. З урахуванням важливості практичної складової при підготовці студентів за ОП «Публічне управління та адміністрування» необхідно вивчити можливість впровадження елементів дуальної освіти,

враховуючи вагомий потенціал практичних контактів ДАНО з організаціями публічної сфери. Доцільно продовжити роботу з формування середовища академічної доброчесності, у тому числі розробити та провести серію тренінгів або навчальних лекцій з академічної доброчесності, а також проводити іншу роботу зі здобувачами вищої освіти, щоб вони глибше і краще розуміли її важливість.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

##### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Цілі ОП «Публічне управління та адміністрування» полягають у підготовці фахівців, здатних розв'язувати практичні проблеми та складні спеціалізовані завдання у сфері публічного управління та адміністрування або у процесі навчання із застосуванням теорій та наукових методів відповідної галузі, забезпечуючи комплексний підхід за невизначених умов, зокрема в сфері управління освітньою сферою. Цілі ОП сформовані чітко, вони відповідають місії та стратегії ЗВО, які визначені в Концепції розвитку комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» на 2020-2030 роки (<https://bit.ly/ziYVcoA>). Ця відповідність була також чітко сформульована ректором та гарантом даної програми під час спілкувань на відеоконференціях, запланованих в програмі акредитації. Під час зустрічі з експертною групою ректор підтвердив, що дана ОП відповідає стратегії розвитку Академії, її важливість та доцільність були розглянуті на засіданні Вченої ради. Дана ОП є продовженням багаторічної історії перепідготовки спеціалістів в системі публічної освіти Дніпропетровським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти, на базі якого була сформована ДАНО, та була підтримана як керівництвом Академії, так і стейкхолдерами з метою підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування, зокрема в сфері управління розвитком освіти, здатних розв'язувати практичні проблеми у цій сфері на різних рівнях.

##### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Під час зустрічі з гарантом було встановлено, що поява цієї ОП була продиктована потребою регіонального ринку праці, зокрема органів управління освітою обласного, районного рівнів та рівня об'єднаних територіальних громад. Роботодавці та академічна спільнота брали безпосередню участь в формуванні цілей та програмних результатів навчання, що впливає з їх рецензій та відгуків. Наявні заповнені анкети роботодавців з пропозиціями до концепції ОП «Публічне управління та адміністрування». За результатами зустрічі встановлено, що потенційні роботодавці беруть активну участь у формуванні освітніх компонентів ОП, сприяють організації проведення переддипломної практики в установах та організаціях публічної сфери. Вони підкреслили важливість даної ОП, її практичну спрямованість з огляду на трансформацію функцій місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування в умовах децентралізації. Студенти під час зустрічі показали те, що ознайомлені з ОП, та висловили думки щодо удосконалення в майбутньому її освітніх компонентів (зокрема розширення числа психологічних та педагогічних дисциплін, які враховуватимуть специфіку їх працевлаштування в різних організаціях публічної сфери). Здобувачі підтвердили, що залучаються до процесу оновлення ОП шляхом анкетування та надання пропозицій щодо її подальшого розвитку. Результати опитування студентів наведено за посиланням: <https://bit.ly/2Hxf7kc>

##### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Під час розмови із представниками ЗВО, було підтверджено той факт, що посилення вимог до діяльності органів публічного управління та організацій публічної сфери з боку всіх суспільних інституцій та громадськості, процеси трансформації публічно-управлінської системи, розвиток управлінських технологій виступають основними детермінантами формування тенденцій розвитку ОП «Публічне управління та адміністрування» в контексті підвищення фахової спроможності здобувача вищої освіти. Це знайшло відображення у цілях та програмних результатах навчання. За результатами розмови із роботодавцями було підтверджено, що ПРН (ПРН1-4, ПРН8-13)

відбивають тенденції на ринку праці з урахуванням процесів децентралізації публічного управління, оптимізації організаційно-функціональної структури органів державної влади, реформування місцевого самоврядування, підвищення активності громадських інституцій, що зумовили скорочення чисельності працівників державних владних структур та збільшення потреби в працівниках органів місцевого самоврядування, а також підприємств, установ та організацій, що знаходяться у їх віданні. При формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП також враховано таку тенденцію ринку праці як зростання чисельності зайнятих в громадських, неприбуткових організаціях (ПРН15, ПРН18) (<https://bit.ly/2T2CVid>). Під час зустрічі з групою експертів, гарант ОП зазначила, що навчальний матеріал постійно оновлюється, відповідно до потреб сьогодення у сфері публічного управління, завдяки оновленню змістовного наповнення освітніх компонентів та окремих тем. Керівництво інституту та випускової кафедри розповіли про активну взаємодію з представниками місцевої та регіональної влади, запрошення їх представників на круглі столи, семінари, гостьові лекції та різноманітні зустрічі для обговорення сучасних тенденцій у сфері публічного управління та оновлення даної ОП. Самі стейкхолдери підтвердили факт такої взаємодії під час зустрічі з експертами. Оскільки вимогою сьогодення є дистанційний формат навчання, підготовка студентів відбувається з використанням платформи «Moodle» та сервісу Zoom, отже цілі та ПРН повністю відповідають тенденціям розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування» в умовах впровадження електронного урядування. В процесі формування та удосконалення ОП враховано досвід регіональних інститутів НАДУ при Президентіві України, польських, словенських та чеських ЗВО, зокрема Ягелонського університету, Варшавського університету, Університету в Любляні .

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

При розробці в 2019 р. ОП було максимально враховано положення оприлюдненого для публічного обговорення проекту стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування”. При оновленні ОП вимоги Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”, затвердженого в 2020 році, було враховано та впроваджено (<https://bit.ly/3k6nxNs>). Можна констатувати, що діюча освітня програма повністю відповідає вимогам цього стандарту. Розбіжностей у результатах навчання, сформульованих в освітній програмі, з результатами навчання, запропонованими стандартом, немає.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Поява ОП «Публічне управління та адміністрування» є виразом врахування в стратегії розвитку ДАНО необхідності кадрово-освітнього забезпечення процесу децентралізації, забезпечення формування національної кадрової еліти, зокрема в сфері управління освітніми закладами. Сильною стороною ДАНО є функціонування комплексної ієрархічної системи стратегічного управління, що передбачає вмонтування ОП в загальний стратегічний та тактичний розвиток ЗВО. Позитивною практикою є врахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм, зокрема, рекомендацій Національного агентства України з питань державної служби, освітніх програм Національної академії державного управління при Президентіві України, а також зарубіжного досвіду підготовки публічних службовців. Наявним є активне залучення стейкхолдерів до розробки та впровадження ОП. ОП повністю враховує вимоги ринку праці, розвитку спеціальності, регіональні особливості.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

За даним критерієм слабкі сторони та недоліки відсутні.

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень А

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

ОП «Публічне управління та адміністрування» повністю відповідає Критерію 1 та є взірцевою для інших ЗВО, що реалізують освітні програми за цією спеціальністю. Цілі освітньої програми є чітко сформульованими,

визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, суспільно-економічних процесів публічного управління на національному, регіональному та муніципальному рівнях, врахуванням інтересів всіх зацікавлених сторін. Інноваційним є характер створення та розвитку ОП, як результату реалізації досвіду Академії в сфері формування управлінських кадрів для системи публічного управління закладами освіти.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти й освітньо-професійною програмою, складає 66 кредитів ЄКТС. 24 кредити ЄКТС відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що складає 26,7 % від загального обсягу ОП та відповідає рекомендованим нормативам (Лист МОН від 13.03.2015 року №1/9-126).

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОП, викладені у освітньо-професійній програмі «Публічне управління та адміністрування» (<https://bit.ly/2Hbod2C>), демонструють комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру і містить логічно пов'язані освітні компоненти, які забезпечують досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Розподіл компонентів ОП за семестрами є раціональним з точки зору навчального процесу. ОП демонструє комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання, які орієнтовані на широке розуміння суспільно-політичних та економічних процесів в публічному управлінні.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Освітні компоненти ОП дібрані таким чином, щоб досягти максимального охоплення об'єктів вивчення та предметної діяльності спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», а саме: функціонально-організаційної та економіко-аналітичної діяльності, методів управління та адміністрування, проектування ефективної публічної організації, змісту робіт та техніки адміністративної діяльності, внутрішньої і зовнішньої комунікації, партнерства та взаємодії, розвитку персоналу, інформаційного забезпечення діяльності та електронного урядування, організаційно-правових засад діяльності публічного управління тощо. Основний акцент в ОП робиться на професійно-орієнтованих ОК, які забезпечують практичну підготовку магістра та розвиток професійних компетентностей при здійсненні діяльності у сфері публічного управління та адміністрування. Набуті компетентності можуть бути застосовані в експертно-аналітичній, політико-організаційній, економічній, соціальній, консультаційній та громадській сферах діяльності. Теоретичний зміст предметної області забезпечується відповідними компонентами ОП, зокрема, розуміння: термінології та наукових концепцій публічного управління та адміністрування («Теорія та історія державного управління»); систем управління на загальнодержавному, регіональному і місцевому рівнях («Організаційно-правові засади публічного управління», «Політика у публічному управлінні», «Муніципальний менеджмент»); адміністрування у всіх сферах діяльності («Публічне адміністрування», «Менеджмент організацій»), економічних, соціальних та безпекових аспектів діяльності («Державне регулювання економіки», «Управління проектами», «Електронне урядування») (<https://bit.ly/3kbnxNs>). Структура програми обумовлена орієнтацією на потреби у сфері публічного управління та адміністрування. Структурно-логічна схема ОП також обумовлена орієнтацією ДАНО на підготовку публічних службовців та впровадження новітніх підходів до навчання. Особлива увага при формуванні змісту ОП відводиться регіональному контексту підготовки з метою максимального наближення змісту навчання до потреб стейкхолдерів та врахуванні їх вимог до рівня професійної компетентності здобувача, що доводить аналіз змісту та структури професійно-орієнтованих освітніх компонент.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

За структурою ОП «Публічне управління та адміністрування» передбачає від 26,7 % загального обсягу, що відводяться на вибіркові ОК. Як випливає з проведених зустрічей, в ДАНО процедура вибору ОК регулюється Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін у комунальному закладі вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (<https://bit.ly/2ID6WDi>). Студенти підтвердили реальність реалізації свого права на формування індивідуальної освітньої траєкторії та дотримання принципів академічної свободи в цьому процесі. Позитивною практикою ОП є презентація вибіркових дисциплін студентам, що підвищує мотивованість їх вибору. Вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента. Загальний перелік дисциплін ОП (<https://bit.ly/2IDNMo3>), що призначений до вільного вибору, є у вільному доступі та формується з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів. В результаті зустрічі з здобувачами вищої освіти експертною групою було відзначено їх бажання щодо розширення переліку вибіркових дисциплін, особливо зорієнтованих на набуття психологічних та сучасних педагогічних компетентностей.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

ОП та навчальний план орієнтовані на прикладний характер підготовки фахівців з урахуванням переважно регіонального аспекту та сферою практичної роботи здобувачів – управління закладами освіти. Місія - виховання національної еліти та патріотів держави. Такий зріз підготовки формує умови для оволодіння фаховими компетентностями у всіх сферах професійної діяльності. Практична підготовка здобувачів за ОП здійснюється в рамках проведення практичних та семінарських занять, тренінгів, ділових ігор, майстер-класів, вебінарів. Проходження переддипломної практики здобувачами є обов'язковою компонентою ОП. Переддипломна практика за ОП здійснюється на основі розробленої кафедрою публічного управління та права програми, що узгоджується з роботодавцями (місцеві органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування міста Дніпра та Дніпропетровської області). В ДАНО укладено низку угод з базами практики для проходження практичної підготовки, зокрема з Департаментом освіти і науки Дніпропетровської державної адміністрації, Васильківською районною державною адміністрацією Дніпропетровської області, ГО «Спілка розвитку освіти і науки», департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради. Враховуючи багаторічний досвід перепідготовки та підвищення фахівців у сфері управління публічною освітою ДАНО, практична орієнтація освітнього та наукового процесу за ОП «Публічне управління та адміністрування» є її сильною стороною.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Магістри з публічного управління та адміністрування за своїм статусом та сферою професійної діяльності мають демонструвати низку соціальних навичок (soft skills), які формують та характеризують їх як ефективних управлінців, а саме: відповідальність, комунікабельність, наполегливість, ініціативність, гнучкість, толерантність, стресостійкість, емоційну стабільність, вміння визначати пріоритети, вміння налагоджувати співпрацю, вести перемовини. Освітні компоненти передбачають набуття здобувачами вищої освіти soft skills через вивчення дисциплін гуманітарного та загального блоку («Філософія», «Іноземна мова»), так і опосередковано через професійні освітні компоненти. В результаті опанування знаннями, студенти отримують такі соціальні навички: критично оцінювати, переосмислювати й практично використовувати накопичений досвід; постійно вчитися і здобувати нові знання і уміння; бути здатними адаптуватись до змін у зовнішньому середовищі, нових ситуацій; організовувати свою діяльність, працювати автономно та у команді; бути здатними до організації, планування й раціонального використання часу; усного і письмового спілкування іноземною мовою; здійснювати комунікацію, виходячи із цілей спілкування та сформованої ситуації; бути готовими до соціальної взаємодії, співробітництва й вирішення конфліктів; діяти на основі етичних міркувань, соціально відповідально і свідомо. Під час зустрічі з групою експертів гарант ОП, викладачі задіяні у реалізації даної ОП та самі студенти підтвердили факт проведення з ними різних ігор професійної спрямованості, занять у тренінговій формі, організацію дискусій, що сприяє набуття ними соціальних навичок.

#### **7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт за цією спеціальністю відсутній.

#### **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

За навчальним планом ОП передбачено загальний обсяг 2700 год. / 90 кредитів. Враховуючи, що за даною ОП, передбачена лише заочна форма навчання, у структурі аудиторних годин 5 % припадає на лекції, 4,3 % - на практичні заняття. На переддипломну практику відведено 150 год. (5 кредитів), що загалом становить 5,6 % від загального обсягу ОП. Основний акцент зроблено на самостійну роботу здобувачів. Така структура відображає практичне спрямування ОП та індивідуалізацію освітньої траєкторії здобувачів ОП. Виявлення фактичного навантаження здобувачів ОП здійснюється такими методами: через опитування та безпосереднє спілкування зі студентами. Під час зустрічі з групою експертів студенти наголосили на тому, що їх фактичне навантаження не є надмірним.

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Дуальна форма освіти за даною ОП не використовуються, хоча ДАНО має всі можливості для поступового запровадження її елементів (тісні контакти з організаціями публічної сфери, залучення практиків до навчального процесу).

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Структура програми обумовлена орієнтацією на потреби у сфері публічного управління та адміністрування. Структурно-логічна схема зрозуміла та відповідає потребам навчання на ОП; освітні компоненти дозволяють досягти цілей та результатів навчання. Механізм вибірковості дисциплін практично реалізується. ДАНО реалізує принцип обов'язковості гуманітарної складової при підготовці студентів. Багаторічна успішна співпраця із роботодавцями всіляко сприяє практичній підготовці здобувачів вищої освіти.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Недостатньо широким є блок вибіркових освітніх компонент. Враховуючи позицію здобувачів вищої освіти, серед вибіркових освітніх компонент необхідно передбачити дисципліни психологічного та педагогічного блоку, що відповідає сфері їх практичної роботи. З урахуванням важливості практичної складової при підготовці студентів за ОП «Публічне управління та адміністрування» необхідно вивчити можливість впровадження елементів дуальної освіти, враховуючи вагомий потенціал практичних контактів ДАНО з організаціями публічної сфери.

**Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Враховуючи узгодженість за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 та 2.8, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на удосконалення, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено: Положення про приймальну комісію (2019 р.) (<https://bit.ly/3nYmP7u>); Положення про приймальну комісію (на 2020 р.) (<http://bit.do/fJ8T6>); контактна інформація та регламент роботи приймальної комісії (<http://bit.do/fJ8Ur>) ; протоколи засідань приймальної комісії у відкритому доступі за 2019, 2020 рр. (<http://bit.do/fJ8Uz>); Положення про апеляційну комісію за 2019 р. (<http://bit.do/fJ8UK>) та за 2020 р. (<http://bit.do/fJ8UP>); Напрями підготовки (<http://bit.do/fJ8UW>), зокрема і Магістратура "Публічне управління та



адміністрування" — Дніпровська академія неперервної освіти з анотацією (<http://bit.do/fJ8U9>); Правила прийому на навчання за 2019 р. (<http://bit.do/fJ8Vm>) та у 2020 р. (<http://bit.do/fJ8Vy>); Перелік вступних документів та алгоритм для реєстрації (<http://bit.do/fJ8VA>); терміни прийому по спеціальності 281 (<http://bit.do/fJ8VF>); Програма вступних випробувань (<http://bit.do/fJ8VL>); Програми вступних випробувань (<http://bit.do/fJ8VX>), зокрема на 2019 р. (програма фахового вступного випробування (<http://bit.do/fJ8Wa>), програма додаткового фахового вступного випробування (<http://bit.do/fJ8Wi>), програма вступного випробування з іноземної мови (<http://bit.do/fJ8Wi>) і на 2020 р. (програма фахового вступного випробування (<http://bit.do/fJ8WC>), наказ українського центру оцінювання якості освіти щодо випробування з іноземної мови (<http://bit.do/fJ8WL>); розклад вступних випробувань, реєстрація для участі в єдиному вступному іспиті з іноземної мови, критерії оцінювання, структура оцінки та порядок оцінювання мотиваційних листів, графік проведення вступних випробувань, графік проведення вступних випробувань – додаткова сесія на 2019 та 2020 рр. (<http://bit.do/fJ8WW>); результати вступних випробувань (<http://bit.do/fJ8W3>); накази про зарахування (<http://bit.do/fJ8W6>). Правила прийому є зрозумілими, відповідають чинному законодавству, не містять дискримінаційних положень. Всі документи, оприлюднені на офіційному сайті у доступній формі викладу. Фото- та відео- огляд продемонстрували наявність також паперових документів, які розміщено на дошці приймальної комісії в холі академії. Інтерв'ювання студентів продемонстрували обізнаність щодо правил прийому та процедури прийому, підтвердили активність приймальної комісії та відзначили зрозумілість вимог до процедури прийому. Інтерв'ювання відповідального секретаря приймальної комісії Хармаш Л.М. продемонструвало обізнаність і відповідність проведення вступної кампанії чинному законодавству. Абітурієнтам надавалась допомога, зокрема: у реєстрації, оформленні документів, консультуванні. Інформація додатково відкрита через фейсбук, телефонію та е-скриньку приймальної комісії. Інформація, подана у Відомостях про самоцінювання освітньої програми – достовірна.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Програма вступних випробувань відповідає Правилам прийому та рівню необхідних компетентностей, які необхідні для навчання на рівні магістра з публічного управління та адміністрування Правила прийому на навчання за 2019 р. (<http://bit.do/fJ8Vm>) та у 2020 р. (<http://bit.do/fJ8Vy>) враховують особливості самої освітньої програми. Інформація, подана у Відомостях про самоцінювання освітньої програми – достовірна.

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у комунальному закладі вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (<http://bit.do/fJ8Zy>) чітко визначає правила визнання результатів навчання в інших закладах освіти, є доступним і зрозумілим, що підтвердили під час інтерв'ювання викладачі академії та студенти. Під час експертизи підтверджена інформація щодо відсутності випадків перезарахування навчальних дисциплін, оскільки освітня програма відкрита вперше, відрахувань та переводів не було, подібних дисциплін за першої освіти студенти не вивчали. Достовірність інформації у Відомостях про самоцінювання освітньої програми підтверджена.

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

У «Положенні про визнання та зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (<http://bit.do/fJ829>) визначено чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання в неформальній освіті. Інформація у Відомостях про самоцінювання освітньої програми достовірна. Інтерв'ювання студентів, а також представників студентського самоврядування продемонструвало обізнаність щодо цих правил. Практики повного зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не було, що підтверджено під час інтерв'ю. Втім, під час інтерв'ювання (Мушинський В., голова студентського самоврядування) було з'ясовано, що зарахування здобутих знань на тренінгах, вебінарах, курсах тощо (за наявності підтверджуючих документів) відбувається під час вивчення окремих дисциплін (додаткові бали або повне визнання результатів навчання), а також в процесі підсумкового контролю, зокрема з іноземної мови, з дисциплін «Організаційно-правові засади державного управління», «Муніципальний менеджмент». Це підтвердила гаранта програми Шевченко Н. в процесі інтерв'ювання. Інформація у Відомостях про самоцінювання освітньої програми менша, ніж є в практиці реалізації освітньої програми.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Широкий доступ до освітньої програми з використанням всіх можливих ресурсів; врахування особливостей змісту спеціальності; усвідомлення важливості неформальної освіти та мобільності; популяризація неформальної освіти серед студентів і стимулювання до її отримання через окремі практики врахування результатів навчання при вивченні деяких дисциплін; можливості організації додаткових курсів, тренінгів тощо на базі академії, зокрема з проблем управління персоналом, конфліктології, психології колективу тощо.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Відсутність в робочих програмах чіткого опису критеріїв та питомої ваги окремих видів неформальної освіти для зарахування їх в процесі поточного, модульного та підсумкового контролів зменшує рівень мотивації студентів до отримання неформальної освіти. В аспекті неформальної освіти академія також може використовувати також власний внутрішній потенціал для розвитку неформальної освіти (тренінги, додаткові курси тощо). Було б доцільно врахувати побажання студентів щодо створення умов для отримання неформальної освіти в зарубіжних навчальних закладах, центрах тощо.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Освітня програма має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3., певну узгодженість за підкритерієм 3.4. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, освітня програма загалом відповідає Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

У робочих програмах дисциплін (<http://bit.do/fJ89k>) зазначено декілька видів методів навчання (пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемного викладу, частково-пошуковий, (евристичний), дослідницький), які деталізуються в залежності від змісту дисципліни та результатів навчання. Форми навчання є поєднанням традиційних та інтерактивних. Інформація, зазначена у Відомостях про самооцінювання освітньої програми достовірна. Інтерв'ювання, вивчення додаткових документів, демонстрація форм і методів навчання і викладання продемонстрували, що використовується набагато більший спектр методів, ніж зазначено у Відомостях про самооцінювання, зокрема це стосується методів електронного навчання, які активно використовуються в дистанційному навчанні під час пандемії, зокрема: платформа Moodle, Google-посилання, Google-календарі, Google-документи, Google-форми, Google-class-room, Zoom. Викладачі (Бутуріна О.В., Ватковська М.Г., Хитько М.М., Романенко К.М., Дудник В.С.), в процесі інтерв'ювання, продемонстрували використання методів навчання в е-форматі, у тому числі тренінгові елементи, групові форми роботи, іспити тощо. Інтерв'ювання студентів показало позитивну оцінку методів навчання та визнання їх впливу на результати навчання. Скрін-шоти, подані як додаткові документи для акредитації дійсні. Форми методи навчання (лекційні та практичні заняття, тренінги, майстер-класи, круглі столи тощо) сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання освітньої програми та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Існує декілька форм подання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Основна форма подання інформації – робочі програми, які розміщено на сайті (<http://bit.do/fJ89k>). Інтерв'ювання викладачів підтвердило це: інформація відкрита, в вільному доступі на сайті, враховуючи, що більшість студентів отримують не першу вищу освіту і за фахом є освітянами, відповідно розуміються на змісті програми (Миронова Р.М.). Також

практикується презентація дисциплін кожним викладачем на загальній зустрічі зі студентами (Рибкіна С.О.). Проводиться інформування викладачами на першому занятті (Лісневська Є.О.). Це підтвердили студенти під час інтерв'ювання. Також вся інформація подається на електронних ресурсах. Окрім робочих програм інші письмові способи подання інформації відсутні (наприклад, силабуси). Критерії оцінювання також подаються в робочих програмах. Додатково критерії оцінювання подаються в електронних кабінетах на різних ресурсах, які використовуються в академії (опис в п. 4.1). Втім, не у всіх робочих програмах деталізовані критерії оцінки кожного окремого виду робіт, наприклад для дисципліни «Державне регулювання економіки» (Пугач А.М., Пугач А.В.) (<http://bit.do/fJ9c4>). Розподіл балів, які отримують здобувачі за кожне заняття наведено в більшості робочих програм, зокрема «Державне управління в сфері національної безпеки» (Лісневська Ю.О., Шевченко Н.О.) (<http://bit.do/fJ9dJ>), «Муніципальний менеджмент» (Шевченко Н.О., Хитько М.М.) (<http://bit.do/fJ9dK>), «Менеджмент організації» (Миронова Р.М.) (<http://bit.do/fJ9dQ>), «Організаційно-правові засади державного управління» (Шевченко Н.О., Хитько М.М.) (<http://bit.do/fJ9dR>), «Публічне адміністрування» (Сиченко В.В.) (<http://bit.do/fJ9dS>), «Управління проектами» (Бугурліна О.В.) (<http://bit.do/fJ9dV>). Більш деталізовані критерії оцінки самостійної роботи в робочій програмі «Електронне врядування» (Ватковська М.Г.) (<http://bit.do/fJ9dW>), «Методологія та організація наукових досліджень» (Ватковська М.Г.) (<http://bit.do/fJ9dX>), «Філософія» (Висоцька О.Є., Романенко М.І.) (<http://bit.do/fJ9dZ>). Загальні критерії подано відповідно до правових актів. В інший спосіб, окрім робочих програм критерії оцінки не подаються. Втім, інтерв'ювання студентів (Кіценко, Уколова) показало, що критерії зрозумілі, оскільки студенти ознайомлені з робочими програмами і додаткові пояснення отримують на першому занятті.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

В академії створено сприятливі умови та наявні можливості для поєднання навчання і досліджень за освітньою програмою, зокрема є приклади публікації наукових статей, наприклад В. В. Сиченко, М. М. Хитько, М. О. Хитько (здобувачі вищої освіти) «Використання форсайту для стратегічного планування розвитку освіти в умовах її системних змін» (DOI <https://doi.org/10.32836/2310-9653-2020-2.27>, <http://bit.do/fJ9fj>), організовано студентський науковий гурток «Управлінець III тисячоліття» (<http://bit.do/fJ9fK>), проводяться засідання круглого столу, наприклад «Філософське осмислення феномену управління» (<http://bit.do/fJ9fP>). Інтерв'ювання студентів підтвердило інформацію. Було зазначено, що на засіданні наукового клубу студенти захищали проекти та приймали активну участь в дискусії круглого столу. Проводяться науково-практичні конференції та видаються збірники матеріалів, зокрема «Розвиток громадянських компетентностей в Україні» 19.06.2019 р. (<http://bit.do/fJ9gi>). В академії виконується науково-дослідна робота «Теоретичні та практичні аспекти розвитку публічного управління» в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (<http://bit.do/fJ9gC>).

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Освітня програма започаткована у 2019 р. Оновлення змісту програми відбувалося в 2020 році, у зв'язку з запровадженням відповідного державного стандарту. Оновлення джерел основної та додаткової літератури обмежується відсутністю перевиданих навчальних посібників та підручників. Використовуються фундаментальні видання. Втім, було б корисно використовувати електронні видання та сучасні публікації в електронному форматі, а також дискусійні матеріали (круглі столи, обговорення тощо). Інтерв'ювання студентів та роботодавців показало бажання більшої практичної спрямованості програм, участі в них управлінців сфери публічного управління та адміністрування різних рівнів. Роботодавці акцентували увагу на потребі отримувати фахівців, підготовлених до практичної діяльності, здатних вирішувати конкретні питання (Шеремет М.О., Слобожанська сільрада). Також йдеться про допомогу практикам з боку фахівців із фундаментальною підготовкою з питань науково обґрунтованої організації діяльності органів публічного управління та адміністрування, підвищення обізнаності державних/публічних управлінців та адміністраторів (Ващенко В.А., Кам'янська міська рада).

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Завдяки активній міжнародній співпраці академії та в рамках реалізації міжнародних проектів існують можливості ознайомлення і використання світового досвіду у змісті освітньої програми, зокрема щодо вибіркового компонентів, інтернаціоналізації освіти. З цих питань викладачі проходили стажування. Здебільшого проекти академії стосуються організації освітньої діяльності (<http://bit.do/fJ9iM>). Викладачі, що забезпечують освітню програму за спеціальністю 281 проходили стажування, наприклад в Болгарії (Хитко М.), Чехії (Шевченко Н.), Польщі (Лісневська Ю.) та ін. (<http://bit.do/fJ9iM>). Інтерв'ювання викладачів та студентів підтвердило дану інформацію. Студенти висловили побажання щодо створення можливості міжнародного спілкування, прослуховування лекцій, міжнародного обміну студентами тощо. Це свідчить про потенціал для розвитку даної освітньої програми і доцільність удосконалення.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

У межах освітньої програми наявні ресурси та можливості для використання інноваційних методів навчання і викладання завдяки науково-методичним напрацюванням науково-педагогічних працівників, постійному підвищенню кваліфікації з методології викладання і навчання та технічному оснащенню аудиторного фонду. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми забезпечується участю в наукових комунікативних заходах, організацією наукових студентських гуртків, спільними публікаціями викладачів та студентів, публікаціями в зарубіжних виданнях, наявністю наукової теми. Досвід співпраці з зарубіжними навчальними закладами, участь в проектах за іншими спеціальностями, стажування за спеціальністю 281, бажання студентів та роботодавців покращити освітню програму практичною спрямованістю сприяє інтернаціоналізації освітньої програми.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Робочі програми не містять вичерпної інформації про критерії оцінювання видів робіт в процесі вивчення дисципліни. Окрім робочої програми відсутні інші форми надання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, зокрема такі як силабуси, анотації тощо. При оновленні змісту програм доцільно враховувати побажання студентів і роботодавців щодо підсилення практичної складової, зокрема: проведення занять, комунікативних заходів тощо з залученням публічних управлінців та адміністраторів різних рівнів; долучення до обговорення проектів правових актів на он-лайн майданчиках Кабінету Міністрів України, Міністерств; розвитку міжнародного співробітництва зі спеціальності 281 через стажування, обмін студентами, отримання неформальної освіти, участі в спільних програмах і проектах.

### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на удосконалення, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Здобувачі вищої освіти даної освітньої програми можуть ознайомитися з формами контрольних заходів та критеріями їх оцінювання у затвердженому ректором "Положенні про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу в ДАНО на сайті академії у відкритому доступі: (<http://bit.do/fKdYd>), ознайомившись також з "Положенням про організацію освітнього процесу в КЗВО "ДАНО" (<http://bit.do/fKdYT>) та "Положенням про заочну форму навчання в КЗВО "ДАНО" (<http://bit.do/fKdYX>), оскільки здобувачі даної ОП навчаються на заочній формі навчання та мають розуміти особливості оцінювання заочної форми навчання. На першій парі кожного відповідного освітнього компоненту (навчальної дисципліни, практики, тощо) здобувачі вищої освіти отримують інформацію щодо критеріїв оцінювання та форм контрольних заходів від викладача, про що здобувачі зазначили експертам під час інтерв'ювання безпосередньо під час здійснення акредитаційного візиту. Задля забезпечення зрозумілості оцінювання здобувачів, викладачі також надають додаткові консультації щодо оцінювання робіт протягом усього періоду навчання відповідного освітнього компоненту. Здобувачі вищої освіти наголошували, що відкритість викладачів до пояснення форм оцінювання та вимог до робіт дозволяє чітко розуміти критерії їх оцінювання, а також забезпечує можливість повторного звернення у разі незрозуміння певних питань оцінювання. Форми контрольних заходів також використовуються і в системі дистанційного навчання, у функціонуванні якої експертна група мала нагоду пересвідчитися під час здійснення акредитаційного візиту.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти за ОП прийнятий 04.08.2020 (<http://bit.do/fKdZg>), тому в оновленій ОП (<https://bit.ly/2SXcWJ3>) та навчальному плані для студентів набору 2020 року (<https://bit.ly/2FxZQ1A>) враховані вимоги Стандарту щодо форм атестації здобувачів вищої освіти.

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Відповідно згаданих вище Положень у підкритерії 5.1 здобувачі ознайомлюються з правилами проведення контрольних заходів під час навчання за даною ОП. Положеннями забезпечується врегулювання процедур проведення контрольних заходів (розділ 3 та 4 Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу в ДАНО та розділ 9 Положення про організацію освітнього процесу в ДАНО). Інформацію про розуміння правил проведення контрольних заходів та доступу до документів, де вона знаходиться, було перевірено експертами під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти в ході здійснення акредитаційного візиту. Також, здобувачі зазначали, що процедура проведення підсумкових контрольних заходів пояснюється в межах кожної освітньої компоненти окремо. Здобувачі мають можливість ставити викладачам уточнюючі запитання щодо процесу підсумкового контролю, про що вони зазначили експертам при інтерв'юванні. Здобувачі зазначали також, що їх задовольняє рівень комунікації з викладачами та вони характеризують його як відкритий та доступний для кожного. Гарант ОП та викладачі під час інтерв'ювання зазначали, що скарг від здобувачів за даною ОП зафіксовано не було. Відповідно специфіки заочної форми навчання здобувачі вищої освіти виконують контрольні, курсові роботи (проекти) та індивідуальні завдання самостійно і надають їх для перевірки як у вигляді письмової роботи, так і з використанням сучасних електронних засобів зв'язку. Підсумковий контроль здобувачів відбувається відповідно згаданих вище положень як у письмовому вигляді, так і за допомогою засобів електронного зв'язку (у тому числі і за допомогою платформи дистанційної освіти закладу). Щодо процедури та порядку оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, ці питання затверджені у розділі 4. "Порядок захисту прав студентів в освітньому процесі" затвердженого Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу в ДАНО. Здобувачі відповідно процедури можуть подати в день оголошення оцінки або наступного робочого дня директору інституту письмову апеляцію, вказавши конкретні причини незгоди з оцінкою відповідного визначеного контрольного заходу. Повторне чи додаткове опитування здобувача апеляційною комісією під час розгляду письмового контрольного заходу заборонено. При усному контрольному заході здобувачу надається можливість повторно скласти контрольний захід членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплексу білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав контрольний захід вилучається з комплексу. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів не задекларовані у офіційних документах ЗВО, однак НПП зазначали, що у своїй діяльності уникають конфлікту інтересів відповідно загальнодержавних процедур.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Ректором закладу затверджено "Положення про академічну доброчесність в КЗВО "ДАНО" (<http://bit.do/fKd2U>), про суть та мету якого здобувачі інформуються під час настановчої сесії гарантом ОП, яка відповідає за інформування про дотримання академічної доброчесності за даною ОП. Під час здійснення акредитаційного візиту експертам було показано «Скриньку довіри», що встановлена в університеті для повідомлень з питання академічної доброчесності. Здобувачами вищої освіти в ході інтерв'ювання також зазначалося, що з ними проводився тренінг з питань академічної доброчесності гарантом ОП Шевченко Н.О. Водночас, під час цього інтерв'ювання здобувачів, експертами було з'ясовано, що не всі здобувачі розуміють що таке академічна доброчесність та яким чином вона забезпечується. Частина здобувачів зазначала, що інколи користуються програмами антиплагіату, які є у вільному доступі в мережі Інтернет, для перевірки своїх робіт на плагіат. Гарант ОП зазначала, що вони рекомендують здобувачам використовувати безкоштовну версію програму ADVEGO та/або програму UNICHECK для таких перевірок. Здобувачі вищої освіти висловлювали прохання про проведення окремого курсу чи серії тренінгів щодо академічної доброчесності для більш чіткого розуміння процесів академічної доброчесності. Зважаючи на вищенаведене у ЗВО є гарний потенціал до встановлення дієвого механізму протидії порушенням академічної доброчесності.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

## **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Сильними сторонами цієї освітньої програми у контексті Критерію 5 є наявність чіткої нормативної бази та політики ЗВО щодо критеріїв та форм оцінювання здобувачів вищої освіти; відкритий підхід до комунікації зі здобувачами щодо оцінювання їх знань та навичок; надання консультацій здобувачам викладачем у разі не розуміння критеріїв чи форм оцінювання здобувачам.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Відсутність силабусів. У закладі необхідно активізувати роботу по розробці та інтеграції у навчальний процес силабусів для здобувачів ОП, у яких будуть конкретизовані критерії оцінювання по кожній конкретній формі оцінювання здобувачів кожної освітньої компоненти. Недостатня популяризація принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та повноцінно працюючого механізму протидії її порушенням. Доцільно посилити популяризацію академічної доброчесності у ЗВО. Радимо адміністрації ЗВО звернути увагу на прохання студентів щодо проведення додаткових тренінгів або навчальних лекцій для них щодо принципів академічної доброчесності. Радимо ЗВО також проводити іншу роботу зі здобувачами вищої освіти, щоб вони глибше і краще розуміли чому політика академічної доброчесності є важливою не тільки для даного закладу, а і для самих здобувачів. Радимо також періодично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо політики академічної доброчесності гарантом відповідної ОП або адміністрацією закладу для більш якісного отримання розуміння конкретних тем зі сфери академічної доброчесності, пояснення яких потребують здобувачі.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2 та 5.3 та певною мірою узгодженість за підкритерієм 5.4. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, дана ОП загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Інформація у Відомостях про самооцінювання щодо професійної кваліфікації викладачів та практичного управлінського досвіду достовірна. Всі викладачі мають науковий ступінь доктора/кандидата наук відповідного профілю: Шевченко Н.О. д.держ.упр. (Муніципальний менеджмент, Організаційно-правові засади державного управління); Пугач А.М. д.держ.упр. (Державне регулювання економіки); Сиченко В.В. д.держ.упр. (Публічне адміністрування); Романенко М.І. д.філос.н., Ватковська М.Г., к.філос.н. (Філософія); Сагуйченко В.В. к.філос.н. (Методологія та організація наукових досліджень); Лісневська Ю.О. к.політ.н, магістр держ.упр. (Державне управління в сфері національної безпеки); Миронова Р.М. к.е.н. (Менеджмент організацій); Бутурліна О.В. к.філос.н. (Управління проектами), Романенко К.М. д.н.держ.упр. (Право в публічному управлінні), Тарасенко Т.М. к.н.держ.упр. (Теорія та історія державного управління). Є публікації в зарубіжних виданнях, а також індексованих в Scopus та Web of Science. Велика кількість публікацій щодо розвитку, регулювання та управління агропромислової галузі, проблем тваринництва, екології, пов'язана з попереднім місцем роботи залучених до освітньої програми викладачів. Наявна динаміка щодо дотичності наукових інтересів викладачів змісту робочих програм навчальних дисциплін: Пугач А.М. (Supervision and control of local selfgovernment bodies in Ukraine: theoretical end legal clarification of concepts, Механізми державного управління у сфері охорони довкілля на регіональному рівні); Миронова Р.М. (Напрями регламентації та регулювання процесів надання публічних послуг в Україні з урахуванням досвіду інших країн, Теорія і практика діяльності підприємств); Шевченко Н.О. (Партисипативне бюджетування як фактор сталого розвитку сільських територій, Роль партисипативного бюджетування у процесі залучення до публічного управління місцевих громад, Громадянська участь як чинник розвитку місцевого самоврядування); Сиченко В.В. (публікації дотичні попри участь в патентах агропромислової сфери); Лісневська Ю.О., Ватковська М.Г., Романенко М.І. (публікації повністю дотичні). Практикується розробка програм одними фахівцями, викладання іншими: Висоцька О.Є. (д.філос.н., Методологія та організація наукових досліджень, інформація про розробника і публікації відсутня); за розкладом викладає Сагуйченко В.В., публікації про патріотичне виховання вчителів та учнів, формування ціннісно-сислової сфери дітей дошкільного та молодшого шкільного тощо не є дотичними. Публікація «Культурні смисли і людинотворчий потенціал безперервної освіти» дотична щодо

використання інформаційних ресурсів. «Теорія та історія державного управління» (розробник Шевченко Н.О.) викладає Тарасенко Т.М., публікації про політичну відповідальність, місцеве самоврядування, молодіжну політику тощо. Сумнівна дотичність публікацій: Бутурліна О.В. - STEM-освіта, освітні інновації; Романенко К.М. – маркетинг, деякі правові аспекти в освіті. Вказане обґрунтовується функціонуванням ОП лише другий рік.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Умови конкурсного добору визначено у відповідності з вимогами чинного законодавства у Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради, введеному в дію наказом академії № 98 від 06 квітня 2018 р. (<http://bit.do/fKdzz>). Інтерв'ювання начальника відділу управління персоналом (Підлеп'ян Н.В.) підтвердило достовірність інформації, поданої у Відомостях про самооцінювання. Прозорість конкурсного добору забезпечується публікаціями оголошень в обласній газеті на сайті академії. Рівень професіоналізму підтверджується якісним складом науково-педагогічних працівників, які реалізують освітню програму.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Інформація, наведена у Відомостях про самооцінювання щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу є достовірною. Це було підтверджено під час інтерв'ювання студентів та інтерв'ювання роботодавців. На інтерв'юванні були присутні: Кумановський Антон Вікторович – заступник голови Дніпропетровської обласної ради по виконавчому апарату – начальник управління з питань використання природних ресурсів; Демура Антон Львович – заступник директора Департаменту освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації; Кравченко Любов Андріївна – начальник управління науки, вищої та професійно-технічної освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації; Олійник Наталія Миколаївна – начальник управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області; Ващенко В.А. – завідувача методичним кабінетом Департаменту гуманітарної політики Кам'янської міської ради; Шеремет Микола Олександрович – начальник гуманітарного відділу Слобожанської селищної ради Дніпровського району Дніпропетровської області. Інтерв'ю показало, що освітня програма вивчалась, рецензувалась і надавались рекомендації до навчальних дисциплін (Кумановський А.В., Олійник Н.М.), формувалась внутрішня система підвищення кваліфікації викладачів (Олійник Н.М., Демура А.Л.) та їх мотивування через преміювання у тому числі (Демура А.Л.), організація практики (Шеремет М.О., Ващенко В.А.). Роботодавці наголосили на доцільності збільшення форм роботи з практиками та більшого їх залучення до реалізації освітньої програми. Більше зробити освітню програму практикоорієнтовною.

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Інформація у Відомостях про самооцінювання щодо залучення до освітнього процесу роботодавців достовірна. Роботодавці залучаються на рівні керівництва практикою студентів. Інтерв'ювання роботодавців, студентів та аналіз договорів про практику це підтвердили, наприклад: Васильківська районна державна адміністрація; Піщанська районна рада; Кам'янська міська рада тощо. У розкладі аудиторних занять роботодавці, експерти галузі або професіонали-практики, окрім викладачів, не зазначені. Інтерв'ювання гаранта, викладачів, студентів та роботодавців продемонструвало, що це є перспективою розвитку освітньої програми.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Інформація про професійний розвиток викладачів у Відомостях про самооцінювання є достовірною. Окрім сприяння та контролю за вчасним проходженням науково-педагогічними працівниками підвищення кваліфікації, ЗВО створює можливості для професійного розвитку викладачів шляхом побудови систематичної взаємодії з освітніми проєктами та зарубіжними вищими навчальними закладами, наприклад: Politechnika Rzeszowska (Польща) - створення умов для навчання і стажування з науково-дидактичних питань; Technical University of Ostrava (Чехія) - створення умов для проходження тренінгових програм з інноваційних методів освіти та ін.; Varna University of Management (Болгарія) - створення умов для проходження тренінгових курсів щодо інноваційної освіти для галузі публічного управління та адміністрування тощо. Інтерв'ювання гаранта освітньої програми та викладачів підтвердили існуючу практику академії щодо професійного розвитку викладачів, про що свідчать зарубіжні стажування, участь в тренінгах, підвищення кваліфікації викладачів, зокрема: «Інтерактивні методики навчання в освітньому процесі»; «Он-лайн інструменти в освітньому процесі»; «Діалогові комунікації в освіті»; «Методологія

інтеграції інфомедійної грамотності в навчальний процес»; «Інноваційні методи в освіті» тощо. Сертифікати подано додатково на запит експертної групи.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Інформація наведена у Відомостях про самооцінювання щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності є достовірною. Крім створення умов для стажування, проходження навчання, тренінгів та участі у міжнародних конференціях, викладачі за досягнення преміюються. Інформація, наведені у Відомостях про самооцінювання, достовірні. Додатково надано накази про преміювання на запит експертної групи. Інтерв'ювання викладачів та гаранта освітньої програми підтвердило достовірність поданої інформації, а також було акцентовано увагу на тому, що академія створює умови та підтримує публікації викладачів в зарубіжних виданнях та у виданнях, які індексуються в Scopus та Web of Science.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Науково-педагогічні працівники мають ступені докторів/кандидатів наук відповідно до профілю навчальної дисципліни. У переважній більшості наукові інтереси викладачів відповідають змісту навчальних дисциплін. Є публікації в зарубіжних виданнях, які індексуються в Scopus та Web of Science. Існує прозора процедура конкурсного добору викладацького складу, що підтверджується їх якісним складом. Висока зацікавленість роботодавців в розвитку освітньої програми та її покращенні за рахунок створення умов для практикоорієнтованого навчання. Створена система професійного розвитку викладачів через їх участь в тренінгах, стажуванні, конференціях в зарубіжних вищих навчальних закладах. Практикується систематичне преміювання викладачів за професійні досягнення.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Не у всіх викладачів наукові інтереси повністю співпадають зі змістом робочих програм навчальних дисциплін. До аудиторних занять фахівці-практики, експерти не залучаються. Розклад аудиторних занять не підтверджує таку практику. Доцільно сконцентрувати наукові інтереси викладачів у межах галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», відповідно до освітніх компонентів, які пропонуються здобувачам вищої освіти, враховуючи наявність в академії відповідної наукової теми до 2023 р. Варто врахувати побажання студентів та представників роботодавців і розширити участь професіоналів-практиків та експертів в галузі публічного управління та адміністрування в аудиторних заняттях з метою практичноорієнтованого навчання.

#### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Представлена освітня програма має вагомий рівень відповідності за якісними характеристиками у підкритеріях 6.1., 6.2., 6.3, 6.4, 6.5, 6.6. та наявну узгодженість за підкритеріями, Враховуючи вагомість підкритерію 6.1., за яким наявні недоліки, що не є суттєвими, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 6 з недоліками, які не є суттєвими.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Експертна група пересвідчилась у можливості реального використання матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання у даній ОП. Оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом перегляду підготовленого гарантом даної ОП відео про заклад із зазначенням фотографій усіх аудиторій,



що використовуються для викладання за даною ОП під час проведення дистанційного акредитаційного візиту. До того ж, експертам “у живому часі” за допомогою дистанційного зв’язку було проведено екскурсію закладом та показано всі аудиторії, бібліотеку, їдальню, вхід до закладу, у т.ч. продемонстровано наявність пандусу задля забезпечення їх потребою здобувачів з особливими освітніми потребами. У бібліотеці закладу здобувачі можуть вільно користуватися усіма необхідними ресурсами для підготовки до навчання, однак як гарант ОП, так і викладачі зазначали, що науково-методичних матеріалів за даною ОП не досить багато, тому заклад постійно працює над поповненням цієї бази. Водночас у закладі на високому рівні забезпечується доступ користувачів до електронних баз даних (бібліотека (<http://lib.dano.dp.ua/index.php>), сайт закладу (<http://dano.dp.ua/uk/>), сайт дистанційної освіти закладу (<https://learning.dp.ua/>). Розклад занять доступний на сторінці закладу (<http://bit.do/fKd4X>). Здобувачі вищої освіти під час проведеного інтерв’ювання зазначали, що активно користуються функціями платформи дистанційної освіти для підготовки до занять. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів, однак поки що у форматі робочих програм навчальних дисциплін (<http://bit.do/fKd5b>), ведеться робота над впровадженням силабусів (дану інформацію зазначала гарант ОП під час акредитаційного візиту ЕГ). Не всі робочі програми відповідного навчального року виставлені у вільному доступі для здобувачів, оскільки вони перебувають на стадії оновлення.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

За результатами інтерв’ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним (у тому числі доступ до мережі Інтернет через швидкісний Wi-Fi по всій будівлі ЗВО та ін). Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп’ютерних класах з вільним доступом (за потреби), так і через платформу дистанційного навчання закладу. Доступ до Обласного наукового бібліотечно-інформаційного центру КЗВО ДАНО є також вільним і безкоштовним. На сайті бібліотечного центру є можливості для пошуку необхідних матеріалів в електронному каталозі, а також тут можна знайти і замовити необхідне видання. Оскільки здобувачі вищої освіти навчаються на заочній формі навчання такі можливості користування бібліотечним центром є досить зручними. (<http://lib.dano.dp.ua/index.php>). Водночас, у здобувачів вищої освіти немає доступу до міжнародних наукометричних баз даних для роботи над майбутніми кваліфікаційними роботами, експерти порадили гаранту ОП та адміністрації закладу працювати у цьому напрямку.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування на даній ОП було засвідчено про високий рівень задоволеності студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в академії сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню конфліктних ситуацій. Також, було засвідчено, що умови навчання у закладі забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. Здобувачі також зазначали, що під час вибору вибіркового дисциплін, вони могли звертатися до викладачів щодо консультацій по їх вибіркового дисциплінах з метою отримання більш глибокої інформації про той чи інший вибіркового курс. Здобувачі також зверталися до адміністрації закладу щодо планування оптимального графіку навчального процесу, однак не завжди ці прохання відповідали можливостям адміністрації закладу змінити графік навчального процесу в специфіки заочної форми навчання. Членам експертної групи була продемонстрована у дії система дистанційного навчання (<https://learning.dp.ua/>), яка у тому числі дозволяла здобувачам доступно та повноцінно навчатися під час карантинних обмежень 2020 року, запроваджених внаслідок у зв’язку поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19) в Україні. Представники адміністративних та сервісних підрозділів закладу повідомили про наявні інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. За потреби у закладі є можливість отримати консультації психолога (<http://bit.do/fKd66>), а також брати участь у різних тренінгах та організації подій. Санітарно-технічний стан приміщень, що оглядалися експертною групою, відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. У цілому освітнє середовище в академії є безпечним та дозволяє задовольнити інтереси та прагнення студентів. Також у закладі діє “Положення проти булінгу (цькування) в ДАНО (<http://bit.do/fKd64>) задля забезпечення комфортних умов навчання здобувачів та поваги до кожного учасника освітнього процесу.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Здобувачі вищої освіти можуть отримати освітню, консультативну, інформаційну чи організаційну підтримку у закладі безпосередньо гарантом ОП або призначеним керівником відповідного сервісного, адміністративного чи соціального підрозділу закладу. Взаємостосунки здобувачів із адміністрацією закладу здійснюються через старост академічних груп, представників студентського самоврядування або гаранта ОП із організаційних та

адміністративних питань. Здобувачі відзначають повноцінну підтримку зі сторони як викладачів щодо питань навчального процесу, так і студентського самоврядування з інших питань. Інформаційно-консультативна підтримка здобувачів повноцінно реалізується також через систему дистанційного навчання, оскільки остання слугує зручним ресурсом для спілкування з викладачами, а також обміну та одержання додаткової інформації. За потреби, кожен викладач створює інформаційні чати у різному типі електронних застосунків для швидкої комунікації зі здобувачами зі своїх дисциплін. Соціальна підтримка здобувачів здійснюється у тому числі можливістю забезпечення здобувачів гуртожитками на період складання екзаменаційних сесій. Гарант ОП зазначала про те, що здобувачі проходять різні опитування (які у тому числі включають проведення оцінки реалізації вказаних видів підтримки) задля визначення рівня задоволеності здобувачів ОП вказаними видами підтримки під час навчання відповідно “Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в ДАНО (<http://bit.do/fKd6K>). Звіти по результатах опитування доступні у вільному доступі на сайті закладу: (<http://bit.do/fKd6d>).

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

У закладі створені необхідні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими потребами, це включає організаційно-технічні умови навчання (пандуси, поручні для користування сходами та ін.) та інформаційно-консультативні (можливість дистанційного навчання за системою Moodle, консультації через різні засоби зв'язку та ін.). Також, затверджене “Положення про організацію інтегрованого навчання осіб з особливими освітніми потребами в КЗВО ДАНО”, доступне для ознайомлення за посиланням: (<http://bit.do/fKd6f>). Викладене свідчить про комплексність підходу та увагу адміністрації закладу до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі за даною ОП.

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

У закладі діє Положення «Про запобігання і протидію дискримінаційних та сексуальних домагань» (<http://bit.do/fKd6z>), яким керується адміністрація закладу та інформує учасників освітнього процесу, у тому числі і здобувачів вищої освіти про політики університету щодо протидії сексуальних домагань та дискримінації. У закладі наявна «Скринька довіри» (<http://bit.do/fKd6Z>) для письмових повідомлень про конфлікти чи інші проблемні речі. Здобувачі вищої освіти під час акредитаційного візиту зазначали, що у них не було конфліктних ситуацій з адміністрацією закладу чи НПП під час освітнього процесу та поза ним. Викладачі та адміністрація ЗВО, в свою чергу, також підтверджували цю тезу. Здобувачі наголошували, що адміністрація закладу завжди намагається знайти компромісне рішення за наявності суперечливих ситуацій під час освітнього процесу. Щодо політики протидії корупції у закладі діє Антикорупційна програма на 2018-2020 рр. (<http://bit.do/fKd68>), що на рівні політики закладу покликана забезпечувати реалізацію принципу нульової терпимості до будь-яких проявів корупції і вживати всіх законних заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції та пов'язаним з нею діям (практикам). Проект Антикорупційної програми на 2021-2023 рр. знаходиться у вільному доступі (<http://bit.do/fKd7f>). Здобувачами вищої освіти випадків корупційних діянь у закладі під час освітнього процесу згадано не було, про що експертній групі було повідомлено під час інтерв'ювання в рамках акредитаційного візиту.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Наявність якісної платформи дистанційної освіти для навчання; наявність інклюзивного простору для людей з інвалідністю; відкритість адміністрації ЗВО до здобувачів та надання будь-яких видів їх підтримки.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Відсутність цілісної бази навчальних підручників та посібників за даною ОП та недоступність для здобувачів можливості пошуку необхідних статей та інформації у міжнародних наукометричних базах даних. Рекомендуємо ЗВО працювати над поповненням бази навчальних підручників та посібників за даною ОП та знайти можливість забезпечення доступу до міжнародних наукометричних баз даних задля його надання здобувачам даної ОП.

##### **Рівень відповідності Критерію 7.**

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” має значний рівень узгодженості за підкритеріями 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 та певною мірою узгоджена за підкритеріями 7.1 та 7.2. Застосування голістичного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за даною програмою відповідає Критерію 7 з невеликими, що не мають опосередкований вплив на організацію освітнього процесу.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Експертами встановлено, що в ДАНО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (<https://bit.ly/2IvjFIO>). Перегляд в Академії освітніх програм здійснюється щорічно до початку навчального року паралельно із затвердженням навчальних планів і робочих програм навчальних дисциплін. За необхідності вносяться зміни до освітніх програм. У 2020 р. ОП «Публічне управління та адміністрування» переглядалася з метою приведення її положень у відповідність Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Як показало вивчення змісту ОП, зміни 2020 р. стосувались переліку та формулювань компетентностей, нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого в термінах результатів навчання, формулювання освітніх компонентів тощо. Зустріч з роботодавцями засвідчила, що чинником, який зумовив зміну змістовного наповнення освітніх компонентів, також були запити на формування необхідних компетентностей потенційними роботодавцями. Водночас, і гарант ОП, і викладачі та роботодавці засвідчили постійне оновлення змістового наповнення модулів та курсів в рамках затвердженої ОП.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Як показали проведені зустрічі, здобувачі вищої освіти залучались до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості таким чином: проведення опитувань щодо змісту конкретних дисциплін; участі в робочих нарадах; проведення вибіркового опитування серед учасників певних процесів, зустрічі представників студентського самоврядування із директором інституту. Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП завдяки: участі його представників у роботі вченої ради Академії, процедурам обрання вибіркового дисциплін, участі в засіданнях кафедр, робочим нарадам з директором, а також опосередковано через участь здобувачів освіти в опитуваннях тощо. Під час зустрічі з експертами, представники студентського самоврядування підтвердили, що вони долучались до обговорення ОП. Представники адміністрації ДАНО також підтвердили, що всі питання, які виносяться на розгляд вченої ради узгоджуються зі студентським активом. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо удосконалення ОП наведено на сайті закладу: <https://bit.ly/3mmVcn4>

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

ДАНО на постійній основі. Вони підтвердили факт зустрічей на етапі планування даної ОП та подальшу співпрацю в розрізі тематичного наповнення, організації та проведення практики, спільної участі у конференціях, круглих столах тощо, узгодження тем кваліфікаційних робіт. Під час зустрічі із керівництвом ЗВО, гарантом, викладачами було з'ясовано, що дійсно існує коло стейкхолдерів з числа роботодавців, які співпрацюють з Академією та надають рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу за ОП. Роботодавці підтвердили зацікавленість у випускниках, що мають певні компетентності з публічного управління сферою освіти та висловили бажання активного, системного залучення до роботи щодо удосконалення освітнього процесу. Отже, під час відеоконференції експертна група пересвідчилась, що залучення роботодавців фактично відбувається. На запит експертної групи ЗВО представив результати опитування стейкхолдерів (додаток 1) та протоколи засідань випускової кафедри щодо врахування їх пропозицій. Для забезпечення транспарентності врахування думки стейкхолдерів варто було б узагальнені результати їх позиції щодо удосконалення ОП наводити на сайті ЗВО.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

За даною ОП випускників ще не було. Під час зустрічі з гарантом та адміністрацією ДАНО було встановлено, що Академія активно співпрацює з випускниками курсів підвищення кваліфікації, з метою отримання їх відгуку щодо достатнього рівня їх знань та навичок для виконання своїх функціональних обов'язків та пропозицій щодо покращення навчального процесу; здійснюється спілкування з роботодавцями – для отримання їх відгуку щодо випускників фахових курсів підвищення кваліфікації та рівня їх підготовки.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

За результатами інтерв'ювання виявлено, що реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми здійснює навчально-методична лабораторія забезпечення якості освіти. Вона координує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності та реалізації ОП відповідно до стандартів освітньої діяльності з підготовки здобувачів вищої освіти, забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ДАНО. В ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОП були виявлені такі недоліки та здійснено відповідні заходи: діагностовано необхідність оновлення рекомендованих джерел із окремих освітніх компонентів. Надалі, за словами гаранта, передбачається провести комплексний моніторинг ОП, який дозволить прискіпливіше оцінити програму та виявити недоліки. Процедури щодо забезпечення якості реалізації, контролю та моніторингу внутрішніх показників освітньої діяльності за ОП проводяться: 1) на рівні кафедр – у вигляді контролю діяльності науково-педагогічних працівників, слухання, обговорення та прийняття рішень на засіданнях кафедр; 2) на рівні Академії – у вигляді контролю діяльності кафедр, слухання, обговорення питань та прийняття рішень на засіданні вченої ради, через опитування студентів.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Це первинна акредитація ОП.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Дистанційне ознайомлення з матеріалами ОП, проведення інтерв'ю засвідчили сформованість культури якості, яка сприяє розвитку та вдосконаленню ОП. Усі зустрічі, проведені в рамках дистанційної експертизи продемонстрували відповідальне ставлення всіх залучених сторін до якості реалізації даної ОП. Намічені наразі стратегічні орієнтири розвитку спеціальності підтримуються всіма стейкхолдерами та свідчать про позитивний розвиток ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Керівництво Академії проявило цілковиту підтримку діяльності випускової кафедри та працює над створенням системи мотиваторів для її ефективної роботи.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Сильною стороною ОП, є те, що в ДАНО формується комплексна система забезпечення якості освітнього процесу. До неї залучені структурні підрозділи Академії, студенти та роботодавці. Студенти є учасниками запровадження змін за ОП. Культура якості наявна в академічній спільноті ЗВО. У ДАНО позиція органів студентського самоврядування стосовно питань організації освітнього процесу сприймається серйозно та є важливим фактором для прийняття рішень.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Результати опитування роботодавців та практиків, залучених до реалізації ОП не наводяться на сайті ЗВО. Тому академії запропоновано запровадити практику узагальненого представлення результатів опитування стейкхолдерів щодо сильних та слабких сторін ОП та напрямків її удосконалення. У рамках розвитку внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в ДАНО рекомендовано розглянути можливість посилити вивчення досвіду удосконалення контролю якості закордонних університетів-партнерів Академії, що здійснюють підготовку фахівців у сфері публічного управління та адміністрування.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” має значний рівень узгодженості за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4., 8.5 та 8.7. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за програмою “Публічне управління та адміністрування” загалом відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

#### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу визначені у основних нормативно-правових документах закладу і знаходяться у відкритому доступі на їх офіційному сайті. Вони є вільними до ознайомлення та зрозумілими. Вся інформація, що міститься у положеннях є чіткою та повністю покриває визначення, поняття та механізм реалізації усіх правил та процедур регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Це, зокрема: Статут закладу (<http://bit.do/fKd8p>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://bit.do/fKdYT>), Положення про академічну доброчесність (<http://bit.do/fKd2U>), Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (<http://bit.do/fKd8y>), Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (<http://bit.do/fKd6K>) та багато інших. За результатами проведених зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу підтверджено, що усі необхідні для організації даного процесу документи є у вільному доступі, а також, під час реалізації освітньої програми забезпечується чітке виконання всіх встановлених правил, політик, процедур.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

За результатами зустрічей з гарантом ОП, фахівцями підрозділів закладу, які безпосередньо відповідають за оновлення контенту сайту встановлено, що освітня програма «Публічне управління та адміністрування» була розміщена на офіційному веб-сайті не пізніше ніж за місяць до її затвердження. Наявність її підтверджена й за результатами аналізу сайту: (<http://bit.do/fKd8C>) (водночас, у звіті про самооцінювання було вказано посилання на проект освітньої програми за 2019 р., посилання вище на проект ОП за 2020 рр). Гарант ОП під час акредитаційного візиту зазначила експертній групі, що було також посилання на форму приймання пропозицій за даною ОП, однак на момент акредитаційного візиту даної форми виставлено на сайті вже не було, оскільки технічні обсяги сайту не можуть тримати багато “старої” інформації, про що було сказано експертам. Радимо закладу наступного разу віднайти можливість для постійного розміщення на сайті Академії форми для пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). До того ж, було б корисно також побачити інформацію у формі звіту та таблиці пропозицій, що були подані стейкхолдерами для даної ОП, а також оприлюднення інформації від закладу, які з цих пропозицій були інтегровані у дану ОП.

#### **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

В ході акредитаційного візиту підтверджено факт оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для забезпечення інформаційних потреб усіх учасників освітнього процесу та суспільства в цілому. Даний факт встановлено як на підставі співбесід з усіма групами стейкхолдерів, так і фактичного аналізу сайту. Адреса веб-сторінки, де розміщена ОП «Публічне управління та адміністрування» 2020 року (<https://bit.ly/35bqXIS>), 2019 року (<https://bit.ly/344JAig>).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес у закладі і на ОП є на достатньому рівні, відповідно вищезазначеної інформації.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті закладу оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів, що у тому числі буде підтверджувати факт врахування конструктивних пропозицій до даної ОП від зацікавлених сторін процесу.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень B

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” має значний рівень узгодженості за підкритеріями 9.1, 9.2, 9.3. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за програмою “Публічне управління та адміністрування” загалом відповідає Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**A**

<b>Критерій 2</b> . Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3</b> . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4</b> . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5</b> . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6</b> . Людські ресурси	B
<b>Критерій 7</b> . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8</b> . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9</b> . Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10</b> . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Opytuv_robotodavci.pdf</i>	OAtUVDsDixhz2S7huIyv/4J2k8IrCiXhNii/+rSdUI=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Монастирський Григорій Леонардович**

Члени експертної групи

**Драгомирецька Наталія Михайлівна**

**Дідик Валерія Анатоліївна**