

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Освітня програма	34682 Загальна педагогіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34682
Назва ОП	Загальна педагогіка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Попова Ольга Іванівна, Федоренко Мирослав Ігорович, Москальчук Ганна Олексіївна, Кузнецова Олена Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	08.10.2020 р. – 10.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/JgfHRuR>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/kgfHOMv>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Програма візиту експертної групи була погоджена із Комунальним закладом вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпровської обласної ради і вчасно оприлюднена згідно з процедурою, передбаченою в нормативних документах Національного агентства. Адміністрація академії сприяла діяльності експертної групи, надавала інформацію за її запитом. Була забезпечена присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, але технічне налаштування зв'язку під час фокус-груп із викладацьким складом, студентським самоврядуванням, здобувачами освіти не було врегульовано вчасно. Вивчення матеріалів самооцінювання ОП та результати дистанційної експертизи дозволили членам експертної групи, урахувавши принцип поваги до автономії ЗВО, позиції стейкхолдерів, встановити, що освітня діяльність за цією програмою відповідає критеріям 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9 за рівнем «В», а критеріям 2, 8 за рівнем «Е». Для реалізації зазначеної ОП є необхідне матеріально-технічне забезпечення. Важливий аспект – високий рівень задоволеності здобувачів освіти, що було з'ясовано в результаті запланованих зустрічей. Натомість, загальне враження достатньо неоднозначне. Незважаючи на намагання ЕГ виявити основний фокус у підготовці фахівців за цією програмою та її унікальність, не вдалося переконатися в можливості присвоєння трьох професійних кваліфікацій за цією ОП. Наприклад, присвоєвати професійну кваліфікацію 2359.2 Педагог-організатор випускникам ЗВО можна лише за умови, якщо вони володіють знаннями з вікової фізіології, досягненнями сучасної психолого-педагогічної науки і практики; здатні впроваджувати в освітній процес нові форми, методи та технології проведення організаційно-масових заходів. Згідно з переліком ОК, аналізом їх змісту, тематикою магістерських робіт такі ПРН не формуються за ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група встановила наявність низки сильних сторін ОП і позитивних практик, а саме: 1. Освітня програма враховує регіональний контекст. 2. Програмні результати навчання за ОП відповідають вимогам восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій. 3. В академії розроблено й затверджено нормативну базу, зокрема положення, які визначають реалізацію ОП, інтернаціоналізацію навчальної й наукової діяльності; функціонування чітких процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. 4. Правила прийому на навчання за ОП і програми вступних випробувань є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті, ураховують її особливості. 5. У 2019 р. та 2020 р. ліцензований обсяг за ОП було використано на 100%. 6. Розроблені та розміщені у вільному доступі для здобувачів вищої освіти за ОП РП з усіх ОК. 7. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення. 8. ОП має потужну підтримку департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації, його управлінь, директорів КЗО м. Дніпра, які виступають потенційними роботодавцями випускників, активно беруть участь в обговоренні й удосконаленні її змісту. Здобувачі мотивовані на здобуття другої (третьої) вищої освіти за ОП. 9. В академії розроблені нормативні документи, які регламентують проведення конкурсного відбору НПП, стимулювання їх професійної майстерності. 10. Освітнє середовище є безпечним для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів, забезпечене різними видами освітньої підтримки, у т.ч. функціонуванням «Телефону довіри» та Психологічної служби. 11. Уся необхідна інформація розміщена на сайті академії у вільному доступі та представлена в достатньому обсязі для здобувачів вищої освіти, потенційних абітурієнтів і роботодавців.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ встановила наявність певних слабких сторін ОП, а саме: 1. Зазначені мета і особливості ОП сформульовані нечітко, відсутні характеристики, що визначають її унікальність у предметній сфері. 2. Не враховано конкретний досвід вітчизняних ОП, заявлених у самоаналізі. 3. Присвоєння потрібної кваліфікації за ОП не видається можливим, ураховуючи ОК. 4. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, навчальний план містять низку суттєвих помилок. 5. ІНПС не вдало структурований, містить багато значних неточностей. 6. Терміни виконання завдань магістерської роботи не дозволяють якісне наукове дослідження. 7. Здобувачі ОП не беруть участі в програмах обміну між закладами, грантової діяльності, міжнародних конференціях та стажуваннях; не залучаються до роботи наукових гуртків випускової кафедри. 8. НПП, які входять до групи забезпечення ОП, не мають навчальних та навчально-методичних посібників, підручників, статей у фахових виданнях відповідно до ОК, які викладають. 9. НПП ОП не достатньо активні щодо вдосконалення професійної майстерності, зокрема участі в проєктах, програмах, стажуваннях, грантах. Викладачі випускової кафедри не мають публікацій у міжнародних журналах Scopus і WoS. 10. На кафедрі немає єдиних критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО, зокрема самостійної роботи, виконання завдань курсових і магістерських робіт, переддипломної практики. 11. Здобувачі ВО не залучаються до процесу конкурсного відбору НПП. 12. У ЗВО немає якісної перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. 13. Обсяг практичної підготовки здобувачів ОП не в повній мірі узгоджується з державною політикою у сфері реформування освіти; переддипломна практика не забезпечує якісне формування всіх заявлених в ОП ПРН. 14. Неналежні умови для потреб маломобільних груп населення. 15. Формальне існування студентського самоврядування. Рекомендації: 1. Усунути помилки в НП, змісті ОК, графіку освітнього процесу тощо. 2. Збільшити обсяг практичної підготовки здобувачів ВО до 30 кредитів, передбачивши інші види практик; удосконалити завдання на переддипломну практику. 3. Упровадити на кафедрі єдині критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО. 4. Залучити до групи забезпечення ОП НПП, які мають відповідно до ОК навчальні та навчально-методичні посібники, підручники, статті у фахових виданнях. 5. Активізувати академічну

мобільність НПП і здобувачів ВО, мотивувати до участі в проєктах, програмах обміну, стажуваннях. 6. Стимулювати викладачів ОП до публікації статей у виданнях, внесених до баз Scopus і WoS. 7. Розглянути можливість для вступників на ОП, які не мають педагогічної освіти, повернення обов'язкового вступного випробування (співбесіди за фахом), а також подовження терміну їх навчання. 8. Створити дієву систему студентського самоврядування та студентських наукових гуртків. 9. Забезпечити якісну перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат. 10. Створити умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми узгоджуються з Концепцією розвитку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» на 2020-2030 роки. Місія академії – сприяти розвитку системи освіти та науки Дніпропетровської області шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців у сфері педагогіки та управління, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства <https://cutt.ly/qgfDvFh>. Метою ОП є підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців, які зможуть, ґрунтуючись на новій філософії освіти, професійно застосовувати на практиці сучасні методи та форми навчання в закладах загальної середньої освіти, вирішувати складні задачі і проблеми у сфері освіти або в процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог <https://cutt.ly/SgfDnYB>. «Фокус» Концепції розвитку академії ґрунтується на регіональному аспекті забезпечення фахівцями. ОП потребує більш чіткого формулювання цілей, оскільки вони носять загальний характер та не підкреслюють її унікальність у предметній сфері, не висвітлюють професійні кваліфікації, які присвоюються.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Експертна група ознайомила з Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР і засвідчує, що процедура розробки та оновлення відбувається згідно з цим документом <https://cutt.ly/6gdXsa9>. Вивчення наданих адміністрацією академії документів, зокрема протоколів засідань кафедри (запит на інформацію 1,2), а також проведення зустрічей з роботодавцями дають підстави стверджувати, що цілі ОП, зміст, результати навчання були предметом обговорення з урахуванням позицій та потреб. Основними пропозиціями були змінити ОК «Філософія» на «Філософію освіти», «Загальну психологію» – на «Вікову та педагогічну психологію», ввести «Методику дистанційної освіти». Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти встановлено, що вони не були задіяні до визначення цілей та програмних результатів навчання. ЕГ було запропоновано долучити роботодавців до роботи в екзаменаційній комісії під час захисту магістерських робіт.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Ціль ОП та ПРН відображають регіональні тенденції, а також спрямовані на розширення можливостей працевлаштування випускників. Під час опитування роботодавців, стейкхолдерів на питання «Чи зацікавлені Ви у прийомі на роботу випускників академії?» 100% надали відповідь «Так» <https://cutt.ly/gfArlqe>. Згідно з інформацією, отриманою від здобувачів за цією ОП, академія надає всі підстави для позиціонування себе в регіоні. Частина здобувачів вищої освіти на сьогодні працює за фахом та задіяна в сучасному освітньому процесі. Зі слів гаранта ОП, у процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП шляхом дихотомічного та поліаспектного аналізу було враховано досвід інших ЗВО: ДНУ ім. Олеся Гончара, КДПУ, СДПУ ім. А.С.Макаренка, БДПУ, ТНПУ ім. Володимира Гнатюка; досвід міжнародних організацій (запит на інформацію).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки» відсутній, з огляду на це ЕГ було здійснено аналіз відповідності ПРН вимогам НРК. У цілому ПРН ОП відповідають дескрипторам НРК для 8-го кваліфікаційного рівня, зорієнтовані на формування здатності фахівців розв'язувати складні професійні задачі та проблеми в галузі професійної діяльності або в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Так, дескриптор «знання» відображено у ПРН 1, ПРН 4, ПРН 6. Дескриптор «уміння/навички» висвітлено у ПРН 3, ПРН 5, ПРН 7, ПРН 8, ПРН 9. Дескриптор «комунікація», спрямований на зрозуміле й недвозначне донесення знань, аргументацій, висновків, простежується у ПРН 2, ПРН 5. Дескриптори «автономія та відповідальність» спроектовано у ПРН 3, ПРН 4, ПРН 6, ПРН 7, ПРН 8.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

На ОП ураховано регіональний контекст. Програмні результати навчання на ОП відповідають вимогам восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Зазначені мета і особливості ОП сформульовані нечітко, варто навести характеристики, що визначають її унікальність у предметній сфері; висвітлити професійні кваліфікації, які присвоюються випускникам. 2. Програмні результати навчання ОП «Загальна педагогіка» не відображають її реальної унікальності та потребують конкретизації, оскільки через узагальнене формулювання не повною мірою враховують специфіку вимог до випускників. 3. ЕГ не знайшла підтвердження щодо врахування досвіду вітчизняних освітніх програм, заявлених у самоаналізі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма «Загальна педагогіка» має сформульовані цілі, що сприяють досягненню місії та стратегії КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР. Опис ОП відповідає потребам здобувачів і всіх інших зацікавлених сторін (стейкхолдерів), але характеристики, що визначають унікальність цієї освітньої програми щодо цілей і програмних результатів навчання, не є досконалими і знаходяться ще на стадії формування. Незважаючи на виявлені недоліки, критерій 1 має загальну відповідність рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» обсяг програми становить 90 кредитів ECTS. 65 кредитів – освітні обов'язкові компоненти, з яких 16 кредитів – підготовка магістерської роботи та атестація. 25 кредитів – за вибором здобувачів вищої освіти, що відповідає п.15 ч.1.ст.62 ЗУ «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОК структуровано за трьома семестрами та двома блоками: обов'язкові – 14 (65 кр.), серед яких переддипломна практика – 5, магістерська робота та атестація – 16 кр.; вибіркові – 5 (25 кр.). У НП цикл професійної підготовки має 13 базових ОК (49 кр.); 5 вибіркових ОК; атестацію, що включає підготовку магістерської роботи (14,5 кр.) і захист (1,5). На вибіркові дисципліни відведено по 5 кредитів, а на обов'язкові – 3–4. ЕГ виявила порушення структурно-логічної схеми підготовки здобувачів: ОК 9 вивчається в 2 сем.; ОК 2 в НП є обов'язковим і вибірковим одночасно. ОК 10, як подано в матриці, забезпечить формування ПРН 7, що теж видається сумнівним. СК 2 згідно з матрицею не формує жоден ОК. В ОК 5 ПРН (РП – 7) не збігаються з матрицею, де їх 2. Написання і захист магістерської роботи (<https://cutt.ly/hgatBdD>) відбувається в третьому семестрі. Здобувачі виконують завдання магістерського дослідження за 2,5 місяці й мають опублікувати 2 праці (на оцінку відмінно). У НП є курсова робота, у методичних рекомендаціях до написання якої зазначено: «По суті це та ж дипломна, тільки менша за обсягом, і найчастіше, дипломна робота пишеться на підставі курсових». ЕГ не мала можливості переконатися в актуальності запропонованих тем, але звернула увагу, що здобувачі ВО здійснюють вибір теми курсової роботи за порядковим номером у списку академічної групи. Не сприяє формуванню креативності майбутніх фахівців і рекомендована структура доповіді під час захисту (<https://cutt.ly/UgiCtbD>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, РП з сайту (<http://dano.dp.ua>), зокрема мети їх вивчення, тематики змістових модулів, дозволяє констатувати, що вони лише частково спрямовані на підготовку магістра, здатного застосовувати на практиці сучасні методи та форми навчання, вирішувати складні завдання та проблеми у сфері освіти, проводити дослідження та / або запроваджувати інновації. Так, ОК 6 містить одну тему з методології сучасної педагогічної науки і діяльності, реалізації Концепції НУШ. Теми 6-12 висвітлюють теорію і методику виховання, дидактику, зокрема їх історичні аспекти. ОК 7 згідно з РП взагалі не передбачає формування ПРН, а лише набуття 9 компетентностей. ОК 1 входить до блоку обов'язкових до НП здобувачів першого (бакалаврського) рівня ВО. РП свідчить, що він спрямований на формування 9 ПРН, з яких лише 2 збігаються з ОП і матрицею. ОК 2 складається з двох змістових модулів, ПРН не зазначені в РП. Є можливість об'єднати ОК 3 та ОК 2 в один, вивільнивши час для дисциплін, спрямованих на оволодіння методикою, сучасними технологіями навчання, у тому числі ІКТ вчителя ЗЗСО, методиста заочних шкіл і відділень (відповідно до професійної кваліфікації). ОК 12 обсягом 4 кредити, 3 змістових модулі («Історія виникнення поняття «педагогічні технології»; «Аналіз педагогічних технологій»; «Особливості організації освітнього процесу в зарубіжних країнах») і відповідно з теми формує 6 програмних компетентностей і 9 ПРН.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг ОК вільного вибору становить 25 кредитів (27 %), 1 – в першому семестрі, 4 – у другому. Процедура вибору дисциплін здійснюється відповідно до положення (<https://cutt.ly/ogiC6TZ>). На сайті в комісії «Вибіркові дисципліни» (<https://cutt.ly/RgiVrDR>) здобувачам ВО запропоновано 33 ОК. У процесі онлайн зустрічей удалося з'ясувати етапність вибору дисциплін, хоча, як свідчать ІНПС, розклад занять (НС <https://cutt.ly/RgiVffP>, 1с. <https://cutt.ly/ZgiVkvz> та 2с. <https://cutt.ly/HgiVcqp>), спостерігається непослідовність цього процесу. Так, в ІНПС Саленко Г., Галецького Ю. (відповіді на запит) зазначено, що згідно з планом навчання в першому семестрі вони вивчали 4 вибіркових ОК, а в другому – одну. Результати контролю якості знань свідчать, що ці здобувачі вибрали ОК «Комунікативна компетентність», і 06.06.2020 склали викл. Степаненко О.К. екзамен, що не відображено в розкладі. У ЗВО діє положення про ІНПС (<https://cutt.ly/ggiVbGA>). Здобувачі ВО підтвердили, що вони мали змогу вибирати дисципліни з переліку на сайті, писали відповідну заяву. В узагальнених відповідях анонімного онлайн опитування (<https://cutt.ly/8giVQgC>) 86 % респондентів запевнили, що академія забезпечила можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Хоча довіряти цьому не можна, оскільки загалом в опитуванні взяли участь 83 % здобувачів ВО за ОП (16, 6 студента), відповідно ствердну відповідь дали 14, 6 студента.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ВО за ОП становить 5 кредитів (переддипломна практика), виконання магістерської роботи (14,5), захист (1,5), що не відповідає п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, згідно з яким її обсяг має складати не менше 30 кредитів. В академії розроблене відповідне положення (<https://cutt.ly/4gpEhCi>), робоча програма (<https://cutt.ly/2giV86y>). Переддипломна практика є пріоритетною для формування інтегральної компетентності ОП, а також усіх зазначених ПРН (1-9). У структурі програми вказано, що зі 150 годин відведено 30 годин на практичні й семінарські заняття. У самоаналізі стверджується про поділ здобувачів ВО на дві групи відповідно до того, чи працюють вони за обраним фахом, але подальшої різниці й спеціальних завдань для кожної з

груп немає. Під час онлайн зустрічей зі здобувачами такий поділ теж не підтвердився, базою практики є заклад освіти за місцем працевлаштування. У процесі бесіди з роботодавцями (Полторацький О.В.) було запропоновано змінити бази практики з метою створення для здобувачів нових умов. З-поміж завдань практики є проведення залікових уроків, хоча їх кількість не вказується. Не вимагається від практикантів характеристики від закладів освіти, не пропонується висловити у звіті побажання, зазначити труднощі проходження практики. Як пропозицію збільшити кількість кредитів, відведених на практику, висловлювали здобувачі ВО під час опитування, проведеного навчально-методичною лабораторією забезпечення якості освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП декларує впровадження принципів студентоцентрованого навчання з метою врахування освітніх цінностей та потреб суб'єкта навчальної діяльності. Оскільки здобувачі навчаються на заочній формі, консультування їх викладачами проводиться дистанційно. Незважаючи на надзвичайно малу кількість аудиторної роботи (290 годин з 2700 на весь термін навчання), під час вивчення обов'язкових та вибіркових ОК у здобувачів формуються здатність до співпраці, уміння розв'язувати проблеми за різних життєвих ситуацій, навички взаєморозуміння, соціальні й громадянські цінності та вміння, комунікативні навички, мобільність у різних соціальних умовах, уміння визначати особистісні ролі в суспільстві. У процесі онлайн зустрічі з НПП ОП з'ясувалося, що вони впроваджують в практичній діяльності ідеї педагогіки творчої співпраці, спрямовані на діалог зі студентами.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки за другим (магістерським) рівнем не розроблено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В академії затверджено положення «Про організацію освітнього процесу у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/sgiBwUYU>) та «Про заочну форму навчання у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/MgiBrNf>). Аналіз НП (2019) дозволяє констатувати, що обов'язкові ОК становлять 49 кредитів (1470 годин, з яких 190 аудиторних – це 74 лекційних і 116 практичних (семінарських)) та 25 кредитів вибіркових (750 годин, яких 100 аудиторних – це 44 години лекційних і 56 практичних (семінарських)) та 16 кредитів на підготовку й захист магістерської роботи (480 годин). Співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи складає 2700:290 (10,74%). У 1 семестрі здобувачі складають 8 заліків, у 2 семестрі – 8 екзаменів, 1 залік, 1 курсову роботу; у 3 семестрі – 1 залік (переддипломна практика). Терміни оплачуваних відпусток студентів заочної форми навчання не збігаються з графіком освітнього процесу (<https://cutt.ly/7giBuvX>) та розкладом на сайті. В академії є спроби організувати освітній процес дистанційно під час карантинних обмежень. У комірці курсів (<https://cutt.ly/mgiBowZ>) є обов'язкові дисципліни «Технологія середньої освіти: методика навчання» та «Моніторинг якості» (очевидно, йдеться про ОК «Моніторинг якості освіти»). Доступ ЕГ до електронної системи MOODLE засвідчив, що на платформу завантажені теоретичні матеріали; здобувачі зареєстровані на сторінках як учасники, але виконання ними завдань не зафіксовано.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Поінформованість здобувачів щодо змісту навчальних дисциплін, доступних для вільного вибору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Обсяг практичної підготовки здобувачів ВО становить 21 кредит ECTS, що не повною мірою узгоджується з державною політикою у сфері реформування освіти. Порушена пріоритетність обсягів (3-4 кредити) та звітностей (переважно заліки, переддипломна практика – залік) ОК циклу професійної підготовки порівняно з вибірковими (по 5 кредитів, екзамени). Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП містить суттєві помилки, так, СК 2 не формується жодним ОК, «Іноземна мова (за фахом)» забезпечує СК 8; ПРН 4 – ОК 5; ПРН 5 – ОК 11. У змісті ОК не простежується реалізація ОП щодо присвоєння потрібної професійної кваліфікації. ІНПС мають суто формальний характер, містять суттєві помилки. Рекомендації: Посилити практичну підготовку здобувачів й узгодити її тривалість з державною політикою у сфері реформування освіти за рахунок уведення до НП інших видів практики (ознайомлювальної, виробничої) на 1 курсі. Збільшити обсяг кредитів ECTS на ОК циклу професійної підготовки. виправити помилки в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП. Змінити терміни виконання завдань магістерської роботи, що дозволить якісне узагальнення теоретичних відомостей проблеми, проведення експерименту, обробку й узагальнення його результатів (ЗК4, які реалізуються в ПРН 9). Удосконалити процедуру складання здобувачем ІНПС.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Урахувавши всі позитивні та негативні аспекти, ЕГ вважає, що недостатня кількість практичної підготовки; замалий обсяг аудиторних занять, неможливість формування ПРН під час вивчення ОК і відповідно присвоєння потрібної кваліфікації; незбалансованість ОП у семестрах і звітностах є суттєвими недоліками критерію 2, які відповідають рівню Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання у 2020 р. за освітньою програмою не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті академії <https://cutt.ly/rgfFlV1>. Згідно з правилами прийому (п. 7.1) конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань: для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні педагогічні науки» – у формі вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань. У п. 7.5. зазначається, що особа може вступити до закладу вищої освіти для здобуття ступеня магістра на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження додаткових вступних випробувань. Однак, на сторінці <https://cutt.ly/XgfFboh> (2020 р.) вказано: «Для вступників, які вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня), здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки), скасовано обов'язкове складання додаткових фахових вступних випробувань». Відповідно до онлайн опитування (запит на інформацію) 29% здобувачів радять «розділяти навчання вчителів і з навчанням тих, хто планує заходити із зовні в педагогіку». Програми фахових вступних випробувань оприлюднено на сайті академії <https://cutt.ly/DgfFnzZ>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті академії в розділі «Абітурієнту» подано Концепцію освітньої діяльності за спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки» <https://cutt.ly/DgfFQng>. Ураховуючи специфіку спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки й те, що ця магістратура є освітньо-професійною, ЕГ підтвердила: єдине фахове вступне випробування відбувається у вигляді тестування та передбачає питання з «Загальної педагогіки та історії педагогіки», «Дидактики», «Теорії виховання», «Управління освітою» тощо. Тести містять завдання трьох типів: з єдиною правильною відповіддю (закритого типу); з кількома правильними відповідями (закритого типу); на надання визначення (відкритого та закритого типу) <https://cutt.ly/QgfFWHZ>. Програми вступних випробувань щорічно коригуються, обговорюються на засіданні кафедри, виносяться на розгляд Приймальної комісії та затверджуються головою приймальної комісії не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів. Програми містять пояснювальну записку, програму фахового вступного випробування, критерії оцінювання знань вступників, список рекомендованої літератури, зразок тестового завдання та оприлюднюються на офіційному веб-сайті.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Практики зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності на ОП «Загальна педагогіка» не було. За поясненнями гаранта ОП, у разі виникнення таких ситуацій до вступників будуть застосовані загальні правила згідно з положеннями «Про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у КЗВО «ДАНУ» ДОР» <https://cutt.ly/CgdCGVm> та «Про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗВО «ДАНУ» ДОР» <https://cutt.ly/OgdCJg2>.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується «Положення про визнання та зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті «КЗВО «ДАНУ» ДОР» <https://cutt.ly/HgdCLcL>. Під час зустрічей було з'ясовано, що прикладів практичного застосування цього документа на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП «Загальна педагогіка» є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті академії. Правила прийому на навчання та програми вступних випробувань за освітньою програмою в повній мірі враховують її особливості. У 2019 р. та 2020 р. ліцензований обсяг за ОП було використано на 100%.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Оскільки до КЗВО «ДАНУ»ДОР» для здобуття ступеня магістра за спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки» вступають особи на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, пропонуємо повернути обов'язкове складання додаткових фахових вступних випробувань. Бажано вдосконалити механізми стимулювання академічної національної і міжнародної мобільності студентів аналізованої освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Ураховуючи сильні сторони, недоліки та рекомендації щодо вдосконалення ОП «Загальна педагогіка» в контексті доступу до неї та визнання результатів навчання, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 3 за рівнем В, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз положень <https://cutt.ly/QgiBkSd>, (<https://cutt.ly/mgiBzUf>), (<https://cutt.ly/EgiBGRx>), навчального плану (<https://cutt.ly/LgiBVxi>), робочих програм ОК; робота з фокус-групами засвідчили, що основними формами і видами організації освітнього процесу є: навчальні заняття (лекції, практичні, семінарські заняття), практика, контрольні

заходи, самостійна робота. ЕГ проаналізувала РП з обов'язкових ОК і зробила висновок про те, що в них загалом дотримано відповідність НП щодо форм проведення занять; зазначені методи навчання, які сприяють формуванню ПРН. В академії щосеместрово проводяться опитування здобувачів ВО щодо рівня задоволеності освітнім процесом, інформація обробляється та оприлюднюється на сторінках сайту. Під час експертизи конкретних результатів урахування відповідей здобувачів не виявлено. Розклад занять, який є вільному доступі, свідчить, що під час його складання не враховані побажання студентів щодо організації освітнього процесу. Щодня за розкладом 8 пар (02.06 – 06.06.2020) і звітності. Як свідчать гарант ОП, роботодавці, здобувачі ВО мотивовані на навчання за цією ОП, оскільки вона дозволяє вирішувати потребу регіону в педагогічних кадрах у зв'язку з упровадженням ідей Концепції НУШ, заміну вчителів післяпенсійного віку і спрямована на здобуття другої (а іноді й третьої) вищої освіти, зокрема педагогічної, випускниками різних непедагогічних ЗВО.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформування здобувачів ВО щодо провадження освітнього процесу, форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень з кожного ОК, проходження практики відбувається під час проведення перших лекційних і практичних занять. Здобувачі мають вільний доступ до ОП (2019), Проєкту і ОП (2020), навчально-методичного забезпечення. Наданий ЕК доступ до MOODLE довів, що викладачі розмістили теоретичний матеріал у вигляді конспектів лекцій, іноді лише її назви, плану, рекомендованої літератури, що не дозволяє здобувачам самостійно якісно сформувати ПРН. Здобувачі ВО зареєстровані на сторінці як учасники, але тренувальних завдань вони не виконували та тестування не проходили. Під час онлайн зустрічі здобувачі ВО не змогли дати відповіді на запитання щодо критеріїв оцінювання видів роботи. З'ясувалося, що процедура здійснюється згідно з положеннями (<https://cutt.ly/Ygi2UxP>), (<https://cutt.ly/ggi2Cp8>). Форми проведення та критерії оцінювання поточного й підсумкового контролю визначаються в РП, проте здобувачі (Руденко Ю.) не змогли, наприклад, назвати, яку мінімальну кількість балів вони мають набрати на практичних заняттях і в процесі самостійної роботи для того, щоб бути допущеними до екзамену. Рекомендації щодо атестації випускників визначені в положенні (<https://cutt.ly/Zgi2Nvo>). Здобувачі ВО працюють над магістерськими дослідженнями, проте в тому, чи є в них експеримент та як він проводиться, ЕГ не переконалася.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За НП у другому семестрі передбачено вивчення ОК 6 і написання курсової роботи. У методичних рекомендаціях (<https://cutt.ly/8gi8qtF>) зазначено, що вибір здобувачем ВО «...теми курсової роботи здійснюється за порядковим номером у списку академічної групи». Порядок роботи над магістерським дослідженням визначають методичні рекомендації (<https://cutt.ly/Rgoa2D6>). Здобувачі ВО можуть отримати консультації в наукового керівника та лектора (Крупениної Н. А.), графік яких, як запевняв гарант ОП, є на кафедрі. В академії діє положення «Про студентський науковий гурток КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/Mgo8slE>). На випускській кафедрі організований науковий гурток, але здобувачі цієї ОП підтвердили, що до його засідань не залучалися. Згідно з графіком у 2019-2020 н.р. було проведено круглий стіл «Педагогічний супровід інклюзивного навчання в закладах загальної середньої освіти: стратегія змін дослідження сучасної науки», семінар «Академічна доброчесність: нова академічна культура». На сайті академії є вкладка «Наукова робота кафедр» (<https://cutt.ly/3gosMQD>), де міститься перелік реєстраційних карток наукової роботи: (<https://cutt.ly/RgosM7x>), (<https://cutt.ly/2gos1ED>), (<https://cutt.ly/bgosi173>) тощо. В академії проводилися всеукраїнські науково-практичні конференції (<https://cutt.ly/7gos0HR>), але участь у них здобувачів за ОП, яка акредитується, не підтверджена.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», положень «Про організацію освітнього процесу в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/mgonqh6>), «Про науково-методичну раду комунального вищого навчального закладу «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (2018) (<https://cutt.ly/zgonwQ6>), «Про формування навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/1gonezI>) викладачами має оновлюватися зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Проаналізувавши НП (2019) і (2020), ЕГ дійшла висновків щодо ефективності цього процесу: зменшено кількість кредитів на вибіркові ОК до 4, відповідно збільшено на обов'язкові ОК; відповідаючи на запити здобувачів ВО, уведено до обов'язкових ОК «Ділову українську мову (за фахом)» (3 кредити), «Методику дистанційної освіти» (3 кредити), а вилучено ОК «Освітня політика», «Освітній менеджмент». До ОК вибіркового складника введено ще один ОК (4 кредити). Аналіз РП ОК дозволяє стверджувати: ОК «Основи сучасної педагогіки» суттєво оновлений; за рахунок збільшення годин введені теми, які дозволять сформувати ПРН. Однак тема «Методологія сучасної педагогічної науки і діяльності» детально розглядається в ОК 5 (2019). Інші ОК 9 (2019) і ОК 8 (2020), ОК 11 (2019) і ОК 10 (2020), переддипломна практика залишилися незмінними.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

«Стратегія інтернаціоналізації КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2020-2025 роки» (<https://cutt.ly/5gomxV3>) розкриває цілі та завдання інтернаціоналізації академії, компоненти стратегії цього процесу, деталізує за напрямками діяльності (навчальної, наукової), визначає механізми її реалізації. В ЗВО діє положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgoQPI5>). На сайті є вкладка «Міжнародні відносини» (<https://cutt.ly/XgomWZp>), де висвітлюються новини та інформація щодо міжнародної співпраці в науково-освітній сфері (<https://cutt.ly/ogomGYp>), (<https://cutt.ly/XgomHNC>); (<https://cutt.ly/FgomLkK>). Але достатнього підтвердження того, що здобувачі ВО за ОП «Загальна педагогіка» отримують акумульовану інформацію щодо можливості взяти участь у різних проєктах, програмах, грантах, конкурсах, конференціях, у тому числі й міжнародних, стажуваннях, ЕГ не отримала. ННП ОП не мають опублікованих у зарубіжних виданнях результатів власних досліджень. Зі слів керівника академії Сиченка В. В., адміністрація докладає максимум зусиль для того, щоб викладачі мали публікації в зарубіжних виданнях з високим імпаکت-фактором, зокрема й матеріально заохочує, однак результативності на час роботи ЕГ не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Внесені в ОП (2020) корективи щодо кількості кредитів на вивчення обов'язкових та вибірових ОК, дещо оновлений їх зміст, а також, урахувавши побажання стейкхолдерів, у тому числі й здобувачів ВО, уведено до обов'язкових ОК «Ділову українську мову (за фахом)», «Методику дистанційної освіти», а вилучено ОК «Освітня політика», «Освітній менеджмент». У ЗВО розроблені всі нормативні документи, які регламентують інтернаціоналізацію навчальної й наукової діяльності. Розроблені та розміщені у вільному доступі для здобувачів вищої освіти за ОП РП з усіх ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У змісті ОК є дублювання тем. В освітньому процесі не повною мірою використовується електронна платформа MOODLE. На випусковій кафедрі не організовані студентські наукові гуртки, на засіданнях яких здобувачі ВО мали б можливість знайомитися з інноваціями у сфері освіти, практичним упровадженням вітчизняного і зарубіжного досвіду підготовки учнів ЗЗСО, дозвіллевої діяльності. Низький рівень академічної мобільності студентів. Учасники освітнього процесу ОП не беруть участі в програмах обміну між закладами, грантах, міжнародних конференціях та стажуваннях. Рекомендації: Оновити зміст ОК ОП з метою запобігання повторень та дублювання окремих тем. Створити умови для студентської наукової діяльності шляхом організації та підтримки наукових гуртків, студентських наукових об'єднань. Стимулювати здобувачів до участі в міжнародних наукових проєктах, програмах обміну, стажуваннях, грантах, стипендіях.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Урахувавши суттєві зміни в НП (2020) порівняно із НП (2019), зокрема щодо внесення практико орієнтованих ОК та вилучення дисциплін, спрямованих на загальний розвиток майбутніх фахівців; оновлення змісту базових навчальних дисциплін, ЕГ вважає, що критерій 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» ОП «Загальна педагогіка» відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для

окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ВО прописані в низці документів: «Положення про організацію освітнього процесу» <https://cutt.ly/WgdV9sY>, «Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу» <https://cutt.ly/GgdV3CW>, «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії» <https://cutt.ly/OgdV4jn>, робочих програмах, завданнях до контрольних робіт усіх навчальних дисциплін, розміщених на сайті. У робочих програмах містяться конкретні вимоги щодо форм контрольних заходів, сформульовано критерії оцінювання. Але під час робочої зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що не всі документи корелюються між собою (наприклад: Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання в «Положенні про організацію освітнього процесу» та робоча програма дисципліни «Вступ за фахом»). Здобувачі підтвердили, що їх інформують щодо форм контрольних заходів, методів та критеріїв їх оцінювання на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, також надається роз'яснення, як знайти відповідні робочі програми на веб-сайті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Затвердженого стандарту вищої освіти «011 Освітні, педагогічні науки» немає. Визначені в ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій восьмого кваліфікаційного рівня. Згідно із зазначеним рівнем випускник ОП повинен бути здатним розв'язувати складні завдання фахової та/або дослідницько-інноваційної діяльності. Підготовка магістрів за ОП завершується написанням і публічним захистом кваліфікаційної роботи. Студентові надається право вибрати тему магістерської роботи з тих, які визначені кафедрою загальної, спеціальної педагогіки, реабілітації та інклюзивної освіти, або запропонувати свою тему, обґрунтувавши необхідність її розроблення (здобувач Федько Ярослав обрав тему, близьку до своєї професійної діяльності). Здобувачам освіти надаються «Методичні рекомендації до написання магістерської роботи» <https://cutt.ly/tgdBt4i>. У грудні 2020 р. відбудеться перший випуск.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час індивідуальних бесід зі здобувачами було з'ясовано, що інформацію про терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання вони отримують безпосередньо від викладачів. У робочих програмах сформульовані критерії оцінювання, вказані форми проведення контрольних заходів. Під час робочої зустрічі зі студентами і представниками студентського самоврядування було підтверджено регулярність опитувань здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання. Відповідно до анонімного on-line опитування 86% респондентам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо оцінювання результатів навчання, 57% вважають об'єктивним оцінювання знань в академії (запит на інформацію). На першому поверсі університету знаходиться «Скринька довіри», куди студенти (якщо виникають певні порушення в освітньому процесі, корупція тощо) можуть відправити анонімний лист, який буде розглянуто адміністрацією. У процесі робочих зустрічей зі здобувачами та НПП було з'ясовано, що випадків оскарження результатів контрольних заходів при реалізації цієї ОП не було, проте студенти ознайомлені з процедурою цього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності регламентує «Положення про академічну доброчесність» (<https://cutt.ly/5gdBjsM>), де визначено етапи перевірки на академічний плагіат рукописів статей, тез доповідей, магістерських робіт. Робочі зустрічі з викладачами та здобувачами дозволили з'ясувати, що серед студентів проводиться роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності. Відповідно до анонімного on-line опитування здобувачів 71% дали відповідь, що в академії існує проблема плагіату серед студентів та пояснили причини такого явища наявністю великого обсягу письмових робіт. Експертна група переконала, що ОП містить елементи щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти: включення до змісту ОК питань про академічну доброчесність (дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень», 2020). Курсові та магістерські роботи перевіряються системою «AntiPlagiaris».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Документація ЗВО містить інформацію, яка втратила чинність на час реалізації ОП, наприклад, «Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу». Здобувачі розуміють важливість дотримання ними академічної доброчесності, проте конкретних результатів якісної перевірки робіт на плагіат ЕГ не виявила. Не встановлені вимоги до рецензентів магістерських робіт. Рекомендації: 1. Привести у відповідність до норм чинного законодавства України документацію ЗВО щодо запровадження «кредитно-модульної системи». 2. Посилити роботу з інформування здобувачів вищої освіти про дотримання академічної доброчесності. 3. Розглянути можливість залучення до рецензування кваліфікаційних магістерських робіт керівників баз практики. 4. Вивчити питання щодо організації відкритих виїзних засідань екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних магістерських робіт у закладах освіти, які були експериментальною базою / базою практики.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Ураховуючи відкритість менеджменту закладу освіти, виявлені позитивні практики та недоліки, які легко виправити та які суттєво не впливають на загальну оцінку за цим критерієм, експертна група ухвалила спільне рішення оцінити відповідність ОП Критерію 5 за рівнем В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікації ННП, які викладають обов'язкові ОК, не повною мірою відповідають Ліцензійним умовам (<https://cutt.ly/VgpeZ6u>). Повна відповідність тільки в Т.Гальцевої, д. психол. н., завідувачки кафедри психології (спец. «Педагогіка і психологія (дошкільна)», стаж роботи – 27 років, 5 статей у фахових виданнях України, одноосібна монографія, гарант ОП 053 Психологія рівня бакалавр). Частково відповідають заявленому підкритерію гарант ОП В.Швидун, к. п. н., директор ННП (спец. «Історія», стаж роботи – 15 років, 1 публікація у вітчизняному виданні, участь у міжнародному проекті (4 кредити)); М.Наказний, д. п. н., дійсний член (академік) української академії акмеологічних наук з 40-річним досвідом роботи – керівник переддипломної практики; О.Висоцька, к. філос. н., завідувачка кафедри філософії (спец. «Географ-еколог», практичний досвід – 15 років, авторка навчально-методичного посібника та методичних матеріалів з вивчення ОК ОП; 1 стаття у фаховому виданні); О.Мартиненко, к. екон. наук, завідувачка кафедри (спец. «Облік і аудит», стаж роботи – 12 років, 2 статті у фахових виданнях, посібник, метод. реком. з ОК 3); Л.Швидун, завідувачка навчально-методичною лабораторією забезпечення якості освіти ДАНО (спец. «Українська мова та література», стаж – 25 років, 1 публікація у фаховому виданні); Я.Полупанова, ст. викл. (спец. «Управління навчальним закладом», стаж – 2,5 роки, 3 публікації, які відповідають ОК «Інклюзивна освіта», аспірантура).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, відбуваються відповідно до чинного законодавства, положень (<https://cutt.ly/AgpuANZ>), (<https://cutt.ly/agppBox>); «Концепції розвитку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2020-2030 роки» (<https://cutt.ly/NgpasSw>), Статуту (<https://cutt.ly/Ugpd1Xu>), згідно з якими пройшли процедуру обрання за конкурсом викладачі групи забезпечення ОП. Зі слів начальника відділу управління персоналом, оголошення про конкурс на заміщення вакантної посади асистента, старшого викладача,

доцента публікуються на сайті академії (<https://cutt.ly/ogpaFJM>), а завідувача кафедри, професора – в друкованих засобах масової інформації міста. На сайті у вільному доступі є зразки документів для участі в конкурсі (<https://cutt.ly/JgrjMV3>). В академії діє положення «Про конкурсну комісію» (<https://cutt.ly/kgpa62q>), склад якої затверджується наказом ректора. Після таємного голосування на кафедрах за претендентів на заміщення вакантних посад асистента, старшого викладача конкурсна комісія ухвалює остаточне рішення, а за доцентів і професорів таємно голосують члени вченої ради ЗВО. Здобувачі не залучалися до обрання викладачів на посади, оскільки до складу вченої ради академії 3-поміж 29 її членів входить лише один – голова студентського самоврядування, але в онлайн бесіді він підтвердив, що не відвідував засідань.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час бесіди з роботодавцями (О. Полторацький, директор департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Л. Телегіна, заступник начальника управління дошкільної, позашкільної та загальної середньої освіти департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Н. Скрыга, директор ІРЦ «Росток»; Н. Євсєвська, директор комунального закладу освіти «Навчально-виховне об'єднання № 136» Дніпровської міської ради) ЕГ з'ясувала, що вони зацікавлені в існуванні ОП «Загальна педагогіка», долучалися до її обговорення. У Дніпрі натеper понад 1340 вакансій педагогів-предметників, тобто є попит на фахівців, підготовку яких за заочною формою здійснюють у ДАНО. О. Полторацький підтримав думку щодо вдосконалення організації переддипломної практики здобувачів ВО, запевнивши, що зміна бази, якою є постійне місце працевлаштування, дозволить сформувати ПРН у нових умовах. Переддипломна практика ще триває, тому конкретних пропозицій від роботодавців, які залучалися до її проведення, ЕГ не отримала.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Згідно з «Концепцією розвитку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2020-2030 роки» (<https://cutt.ly/NgrasSw>) як заклад вищої освіти III рівня акредитації ДАНО здійснює підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації й атестацію фахівців різних освітньо-кваліфікаційних рівнів за педагогічними та управлінськими спеціальностями відповідно до потреб регіону; проводить фундаментальні та прикладні наукові дослідження, є провідним науково-методичним центром, а, отже, постійно тісно співпрацює з місцевими органами влади, керівниками ЗЗСО, спеціальних закладів освіти, реабілітаційних центрів тощо. У ході онлайн зустрічі з роботодавцями з'ясувалося, що, наприклад, Н. Скрыга, маючи значний потенціал практичного досвіду роботи (40 років стажу, директор ІРЦ), працює за сумісництвом на випусковій кафедрі ОП. Така практика підтверджується і начальником відділу управління персоналом Н. Підлепян, яка запевнила ЕГ у можливості залучення до викладання за ОП «Загальна педагогіка» професіоналів-практиків на умовах погодинної оплати.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процедура підвищення кваліфікації здійснюється відповідно до чинного положення (<https://cutt.ly/wgpsXTU>). Усі викладачі підвищили кваліфікацію за останні 5 років: стажування в Центральному інституті післядипломної освіти НАПН ДЗВО «Університет менеджменту освіти» пройшли Л. Вознюк, О. Мартиненко (2019), Я. Полупанова (2020); Київському університеті імені Бориса Грінченка (інститут післядипломної педагогічної освіти) – Т. Гальцева (2020); Дніпропетровському університеті ім.т. А. Нобеля з тематики «Основи патопсихології» – Т. Крижановська (2015); Університеті Марії Кюрі-Склодовської (Республіка Польща) (6 кредитів ECTS) – Н. Крупенина (2019); Дніпровському державному технічному університеті – М. Наказний (2020); на кафедрі філософії і педагогіки НТУ «Дніпровська політехніка» – В. Піщанська (2020); під час навчання в рамках швейцарсько-українського проєкту «Розвиток громадянських компетентностей в Україні – DOCCU» – В. Швидун (вересень – грудень, 2016; 4 кредити ECTS); під час захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук – Д. Павлов (2019). НПП підвищували кваліфікацію згідно з наказом ректора за ОП «Основи андрагогіки» (09.09.2019 – 29.11.2019) (додаткові документи з електронного кабінету експерта) та отримали відповідні свідоцтва (30 годин), а також під час слухання онлайн курсу «Академічна доброчесність в університеті» в Національному університеті «Києво-Могилянська академія», про що свідчать сертифікати (2020).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Процедура стимулювання НПП до вдосконалення професійної майстерності в академії регламентується такими документами: «Колективним договором» (<https://cutt.ly/4gpWB48>), положеннями «Про рейтингове оцінювання результативності роботи науково-педагогічних та наукових працівників, кафедр, інститутів (факультетів)», «Про почесну грамоту, грамоту та подяку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/XgpEKUn>). Так, за результатами рейтингового оцінювання (<https://cutt.ly/OgpW3w7>) визначається

рівень професійної компетентності науково-педагогічного працівника та ефективності роботи на займаній посаді, причому високий рівень результативності є підставою для його матеріального і морального заохочення, а низький – для попередження про неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту). Під час бесіди з головний бухгалтер Т. Тоточенко розповіла про те, що за захист кандидатської чи докторської дисертації, підтвердження вченого звання доцента або професора викладачі отримують премію. Ректор академії В. Сиченко поділився досвідом матеріального стимулювання НПП до публікації результатів наукових досліджень у виданнях, внесених до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science, тобто сплачування коштів за підготовку, рецензування й видання статті, однак на час роботи ЕГ викладачі ОП ще не мають жодної такої праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ОП «Загальна педагогіка» має потужну підтримку з боку департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації, його управлінь, директорів КЗО м. Дніпра, які виступають потенційними роботодавцями випускників, активно беруть участь в обговоренні й удосконаленні її змісту. Здобувачі мотивовані на здобуття другої (третьої) вищої освіти за ОП. В академії розроблені нормативні документи, які регламентують проведення конкурсного відбору НПП і стимулювання їх професійної майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На випусковій кафедрі немає докторів педагогічних наук. НПП ОП не достатньо активні щодо вдосконалення професійної майстерності, зокрема участі в проєктах, програмах, стажуваннях, грантовій діяльності. Здобувачі ВО не залучаються до процесу конкурсного відбору НПП на вакантну посаду. Не простежується мобільність НПП і здобувачів ВО. Відсутність публікацій викладачів у міжнародних журналах, внесених до баз даних Scopus і Web of Science. Рекомендації: Залучати до викладання на ОП «Загальна педагогіка» докторів педагогічних наук, у тому числі й з інших ЗВО. Утілювати в реальність задекларовані принципи ОП щодо підвищення кваліфікації НПП. Стимулювати викладачів до публікації статей у вітчизняних та зарубіжних фахових виданнях, у тому числі внесених до баз даних Scopus і Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на наведені сильні сторони та недоліки (незабезпеченість освітнього процесу докторами педагогічних наук, у тому числі й з інших ЗВО; недостатня активність НПП щодо вдосконалення професійної майстерності, зокрема участь у проєктах, програмах, грантах), експертна група дійшла висновку, що ОП «Загальна педагогіка» в контексті Критерію 6 відповідає за рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час перегляду відеофільму про академію ЕК переконалася, що технічний стан навчального корпусу має достатньо високий рівень. Представники ЗВО запевнили, що весь аудиторний фонд обладнаний мультимедійними комплексами (проектор+дошка або телевізор); є комплекти планшетів та ноутбуків, які за потреби використовуються в освітньому процесі. ЕГ звернула увагу на відсутність спеціального програмного забезпечення, яке б дозволило здобувачам удосконалити навички педагогічної роботи, у т.ч. і в інклюзивному середовищі. Обласний науковий бібліотечно-інформаційний центр (<https://cutt.ly/dgpF8KA>) як структурний підрозділ ЗВО в повній мірі забезпечує освітню діяльність за ОП навчальною, навчально-методичною та науковою літературою, зокрема й здійснює передплату фахових періодичних видань, серед яких «Дефектолог», «Освіта України», «Особлива дитина: навчання і виховання», «Педагогічна газета», «Психолог», «Палітра педагога», «Соціальний педагог». ЕГ радить активніше розвивати створений у 2019 р. електронний репозиторій, адже зараз він налічує всього 38 монографій, 25 авторефератів і 24 дисертаційні роботи. Академія має власний гуртожиток на 170 місць, у

якому в період сесії можуть проживати здобувачі. Інфраструктура ЗВО дозволяє задовольнити потреби здобувачів у дозвіллевій та позанавчальній діяльності: актовна зала, їдальня, медичний пункт, спортивна та тренажерна зали. Здобувачі мають змогу ознайомитися із навчально-методичним забезпеченням ОК та РП на сайті (<https://cutt.ly/WgpFo4H>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У межах ОП ЗВО надає викладачам і здобувачам безкоштовний доступ до інфраструктури закладу й інформаційних ресурсів в аудиторний та позааудиторний час. ОНБІЦ забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до електронних баз даних наукової періодики Scopus і Web of Science. Зі слів адміністрації, гаранта ОП, НПП, в академії діє психологічний центр (<http://dano.dp.ua/pdfs/11092020.pdf>), встановлено скриньки довіри. Разом з тим за результатами опитування тільки 16,7% здобувачів ОП «Загальна педагогіка» знають про їх існування. Академія щосеместрово проводить моніторинг якості освітнього процесу, що охоплює широке коло питань, у тому числі й тих, які стосуються потреб та інтересів здобувачів. Результати оприлюднюються на сайті (<https://cutt.ly/sfTSacC>; <https://cutt.ly/8fREtjW>). Під час зустрічей із представниками фокус груп ЕГ встановила, що випадків обмеження доступу до інформаційної та/або матеріально-технічної бази й інфраструктури не спостерігалось. Проте не вдалося до кінця з'ясувати факт безоплатності додаткових послуг, які надає бібліотечний центр (формування УДК, друк бібліотечних матеріалів). Так, директор ОНБІЦ Гонік Є. стверджувала, що такі послуги надаються безкоштовно, але в ході подальшої розмови головний бухгалтер Тоточенко Т. сказала, що оплата цих послуг, а також безкоштовний доступ здобувачів до Інтернету забезпечується за рахунок коштів студентського самоврядування. Кошторис студентської ради фактично не затверджується вченою радою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Відповідно до нової редакції Статуту КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (від 27.03.2020 р.) (<https://cutt.ly/FgpL4Rd>) та з огляду на проведений аналіз відомостей про самооцінювання, наданого ЕГ відеоматеріалу, веб-сайту ЗВО, результатів анкетування здобувачів і онлайн бесід із фокус-групами ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище в Дніпровській академії неперервної освіти є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП «Загальна педагогіка» й загалом дозволяє задовольнити їхні професійні, освітні, науково-дослідницькі прагнення, потреби та інтереси. Безпека життєдіяльності підтримується завдяки виконанням чинних інструкцій, вимог та правил, викладених у «Положенні про організацію роботи з охорони праці учасників навчально-виховного процесу у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/hgpXXNd>) та Наказі №223 «Про організацію роботи з пожежної безпеки на 2019-2020 навчальний рік» (від 29.08.2019 р.) (<https://cutt.ly/ugpZ4Jm>). Профілактика безпеки психічного здоров'я покладена на психологічний центр (<http://dano.dp.ua/pdfs/11092020.pdf>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За словами адміністрації, НПП, ЗВО створює всі умови для підтримки здобувачів за ОП «Загальна педагогіка». Освітня та організаційна підтримка їх здійснюється відповідно до чинних документів: «Положення про організацію освітнього процесу в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgpXooY>), «Положення про порядок організації, аналізу та представлення результатів опитування студентів щодо якості викладання у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/TgpX4vs>), «Положення про працевлаштування випускників КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/PgpCqWC>), «Положення про телефонну лінію «Телефон довіри» та поштові скриньки «Скринька довіри» у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/6gpCr4H>) та «Положення про психологічний центр КЗВО «ДАНО» ДОР» (<https://cutt.ly/3gpCigT>). Для вчасного й оперативного інформування здобувачів використовуються сайт Академії (<http://dano.dp.ua/uk/>), сторінка в соціальній мережі Фейсбук (<https://cutt.ly/VgpChkv>), корпоративна пошта.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО затверджено «Положення про організацію інтегрованого навчання осіб з особливими освітніми потребами» (<https://cutt.ly/kgpNJWf>). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в наявності пандуса. У середині корпусу особи з обмеженими функціональними можливостями здатні пересуватися тільки першим поверхом (представники ЗВО зазначили, що аудиторний фонд дозволяє задовольнити такі потреби). ЕГ не вдалося

переконатися в наявності будь-якої іншої інфраструктури чи середовища для здобувачів з особливими освітніми потребами. Здобувачів з особливими освітніми потребами в академії не було й станом на сьогодні немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Здобувачі ВО частково обізнані про порядок урегулювання конфліктних ситуацій, що можуть виникнути в разі сексуальних домагань, упередженого ставлення або дискримінації або у випадках корупції. Найрозповсюдженішою є практика вирішення конфліктів на рівні індивідуального обговорення або на рівні кафедри. При цьому не було наведено жодного випадку конфліктних ситуацій. Їх відсутність підтверджують і результати опитування (пит. №16, 18-19, 26) (<https://cutt.ly/8fREtjW>). Упереджуючи випадки конфліктних ситуацій, ЗВО передбачив і зафіксував порядок дій у разі їх виникнення. Так, процедури врегулювання різних конфліктів описані в «Положенні про запобігання і протидію дискримінаційних та сексуальних домагань у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/IfAip3i>), «Положенні щодо протидії булінгу (цькуванню) в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/efAidjX>), «Положенні про телефонну лінію «Телефон довіри» та поштові скриньки «Скринька довіри» у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/LfAigXA>). Керуючись ч. 3 ст. 62 Закону України «Про запобігання корупції», Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки», в ЗВО розроблено та затверджено «Антикорупційну програму на 2018-2020 рр.» (<https://cutt.ly/bgpMDfK>), опубліковано для обговорення проєкт (<https://cutt.ly/2gpMHv7>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Здобувачам вищої освіти за ОП надається безплатний доступ до матеріально-технічної бази ЗВО, яка сприяє реалізації ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів, надаються різні види освітньої підтримки, у т.ч. за допомогою «Телефону довіри» та психологічної служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Можливості матеріально-технічної бази ЗВО під час реалізації ОП «Загальна педагогіка» застосовуються не повною мірою. ЕГ констатує недостатні умови для потреб маломобільних груп населення. ЕГ радить розглянути можливість використання планшетів для встановлення спеціального програмного забезпечення з метою відпрацювання педагогічних методик (напр.: NVDA, JAWS, Живий звук, Видиме мовлення та інші). Радимо адаптувати інфраструктуру та освітнє середовище ЗВО для осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» загалом відповідають сучасним вимогам, здобувачі в цілому задоволені організаційним, освітнім, науково-дослідницьким рівнем та консультативною і соціальною підтримкою, що надається з боку НПП та ЗВО. Зазначені окремі недоліки (застосування не повною мірою можливостей матеріально-технічної бази академії під час реалізації ОП «Загальна педагогіка»; недостатні умови для потреб маломобільних груп населення) наразі не заважають повноцінному функціонуванню ОП та можуть бути усунені в робочому порядку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура забезпечення якості ОП «Загальна педагогіка» в ЗВО урегульована «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/zfSdXE7>), «Положенням про формування навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/NfSdNIS>) та «Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/HfSd1gw>). ОП запроваджена 2019 р. і переглядалася 2020 р. Зокрема, до переліку обов'язкових ОК (2020) замість «Освітнього менеджменту» введена «Ділова українська мова (за фахом), «Філософії» – «Філософія освіти», «Загальної психології» – «Вікова та педагогічна психологія», «Освітньої політики» – «Методика дистанційної освіти».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ отримала результати опитування здобувачів щодо задоволеності навчання за ОП «Загальна педагогіка» (<https://cutt.ly/8fREtjW>), які свідчать, що 66,6% позитивно оцінюють якість надання освітніх послуг у Навчально-науковому інституті педагогіки. 41,6% респондентів зазначили, що залучені до конкурсного обрання викладачів шляхом обговорення їх кандидатур та голосування, однак під час інтерв'ювання здобувачі не підтвердили цю інформацію. 75% відзначили відповідність форм та методів навчання і викладання студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. На питання «Які проблеми Академії вас найбільше хвилюють?» зафіксовано такі відповіді: «неорганізованість освітнього процесу, незрозумілість критеріїв оцінювання самостійних робіт, організація освітнього процесу під час карантину за допомогою дистанційних технологій, застарілий формат викладання, формалізм деяких викладачів». Обговорення цих проблем під час засідань вченої ради ЗВО, ННІП, випускової кафедри не засвідчено документально в протоколах, а отже, й ухвалення відповідних рішень щодо їх усунення. Питання студентського самоврядування в академії є не вирішеним. До складу вченої ради входить лише голова студентського самоврядування ЗВО і то формально. Студентська наука обмежується функціонуванням наукових гуртків і потребує розвитку відповідно до ст. 41 ЗУ «Про вищу освіту».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На зустрічі представники роботодавців зазначили, що вони ознайомилися з ОП на етапі її розробки й долучалися до вдосконалення. На зустрічі з фокус-групою представників роботодавців (Полторацький О.В., директор департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Телегіна Л.П., заступниця начальника управління дошкільної, позашкільної та загальної середньої освіти департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Скрыга Н.В., директорка ІРЦ «Росток»; Євсєвська Н.В., директорка комунального закладу освіти «Навчально-виховне об'єднання № 136» Дніпровської міської ради) було встановлено, що вони залучалися через формальне та неформальне спілкування до процедур забезпечення якості ОП, а їхні пропозиції обговорювалися на засіданнях випускової кафедри. Роботодавці неодноразово наголошували на потребі Дніпропетровської області у фахівців з професійними кваліфікаціями, які присвоюються випускникам ОП «Загальна педагогіка». У ході бесіди роботодавці відзначили, що є необхідність удосконалити практичну підготовку здобувачів за ОП, зокрема розширити перелік баз практик, і дати можливість її проходження не за місцем постійного працевлаштування, тобто створити нові умови.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Навчання здобувачів вищої освіти за ОП Загальна педагогіка розпочалося у 2019 році, випуску ще не було.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО наявна нормативно-правова база, яка регламентує процес забезпечення якості освіти: <https://cutt.ly/cfSghpg>, <https://cutt.ly/PfSpbUU>, <https://cutt.ly/tfSh6zw>. У структурі ЗВО є навчально-методична лабораторія забезпечення якості освіти, проте ЕГ не вдалося переконатись у її повноцінному функціонуванні: сторінка лабораторії на сайті ЗВО не заповнена, не зафіксовано конкретне формування політики забезпечення якості безпосередньо ОП «Загальна педагогіка» (<https://cutt.ly/igd1SEQ>). ЕГ не переконалася у врахуванні в організації освітнього процесу за ОП відповідей здобувачів: «Чи збігалися Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?» – «Треба розділяти навчання вчителів і з навчанням тих, хто планує заходити із зовні в педагогіку»; «Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити професійний блок?» – «ІКТ в освіті; навички в 21 ст. в освіті; практична педагогіка, позашкільна освіта»; «Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності для підвищення якості Вашої підготовки?» – «Вибір студентами предметів для навчання після особистого інтерв'ю;

збільшити кількість практичних (семінарських занять)»; «Ваші побажання та пропозиції щодо підвищення якості освіти в Академії» – «Більше практики, більше сучасних технологій, опитування, практичні кейси, більше неформального спілкування з досвідченими викладачами, краще організований розклад занять» (<https://cutt.ly/sfTSacC>; <https://cutt.ly/8fREtjW>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП Загальна педагогіка проходить первинну акредитацію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Засади системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти визначено в «Положенні про організацію освітнього процесу в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgpXooY>) та «Положенні про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/cfSghpg>). У документах розроблено спільні для всієї академічної спільноти концептуальні засади розуміння якості освіти в ЗВО, визначено базові поняття, що стосуються цієї сфери нормативного регулювання, та прописано концепцію розвитку академії в контексті культури якості освіти. Зустрічі ЕГ з фокус-групами засвідчили, що хоча вони й долучаються до цього процесу, але не підтвердили його конкретними результатами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО існує практика залучення роботодавців до перегляду ОП «Загальна педагогіка»; щосеместрово навчально-методичною лабораторією забезпечення якості освіти проводиться опитування здобувачів щодо задоволеності організації освітнього процесу за цією ОП, результати якого оприлюднюються на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Навчально-методична лабораторія забезпечення якості освіти не висвітлює належним чином інформацію, яка б підтверджувала її реальне функціонування (нормативні документи, опис основних завдань, відомості про працівників лабораторії, звіти про діяльність тощо). Незважаючи на зацікавленість роботодавців в існуванні ОП «Загальна педагогіка», вони практично не залучаються до проведення педагогічних майстер-класів та тренінгів зі здобувачами. Студентське самоврядування існує виключно формально, не долучається до процедури вибору здобувачами дисциплін, обговорення й удосконалення ОП «Загальна педагогіка». ЕГ радить наповнити дієвою інформацією сайт навчально-методичної лабораторії забезпечення якості освіти щодо реалізації ОП «Загальна педагогіка», подавати узагальнені дані щодо опитування здобувачів для обговорення на засіданнях вченої ради, випускової кафедри та ухвалення конкретних рішень. Залучати роботодавців як професіоналів-практиків до проведення педагогічних майстер-класів та тренінгів зі здобувачами ОП «Загальна педагогіка». Активізувати студентське самоврядування як орган, що має право і можливість вирішувати питання навчання і побуту, захисту прав та інтересів здобувачів, а також брати участь в управлінні ЗВО. Активізувати наукову діяльність здобувачів за ОП «Загальна педагогіка», створивши студентське наукове товариство відповідно до ст. 41 ЗУ «Про вищу освіту».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами роботи ЕГ зробила висновок про те, що культура якості та система забезпечення якості вищої освіти в академії перебувають на етапі формування. Висловлені зауваження та рекомендації є суттєвими та мають бути усунені впродовж року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу академії чіткі й зрозумілі, регулюються низкою внутрішніх документів закладу: <https://cutt.ly/QfTb9Ir>, <https://cutt.ly/zfSo3Af>, <https://cutt.ly/rfSguv8>, <https://cutt.ly/ZfSjAoH>, <https://cutt.ly/cfSghpg>, <https://cutt.ly/IfSpkkj>, <https://cutt.ly/PfSpbUU>, <https://cutt.ly/LfSpELR>. Ці та інші нормативні документи, які регламентують освітній процес ЗВО, є відкритими та доступні цільовій аудиторії на офіційному веб-сайті для перегляду та завантаження (<http://dano.dp.ua/uk/>). Представники різних фокус-груп відзначили чіткість та прозорість своїх прав та обов'язків під час реалізації ОП «Загальна педагогіка».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проект ОП «Загальна педагогіка» розміщений на офіційному веб-сайті КЗВО «ДАНО» ДОР: <https://cutt.ly/ZfYCqYd>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО оприлюднено таку інформацію: – повний опис ОП та їх проекти для обговорення <https://cutt.ly/wgpr9uos>; – інформаційний пакет спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки: навчальні плани, РПНД, навчально-методичне забезпечення та графік освітнього процесу <https://cutt.ly/WgpFo4H>; – описи вибіркового освітніх компонентів <https://cutt.ly/Ogr9ikY>; – відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/Zgp9thT>. Обсяг оприлюдненої інформації щодо ОП «Загальна педагогіка», висвітлений на сайті ЗВО, є достатнім для інформування потенційних вступників щодо змісту ОП та результатів навчання, а роботодавців – для усвідомлення цілей та змісту підготовки здобувачів освіти за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усю необхідну інформацію розміщено на сайті академії у вільному доступі: оприлюднено ОП «Загальна педагогіка», навчальні плани, а також робочі програми навчальних дисциплін. Інформація представлена в достатньому обсязі для здобувачів вищої освіти, потенційних абітурієнтів та роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Інформація про НПП за ОП «Загальна педагогіка» (<https://cutt.ly/Rgp9lod>) подана на сайті досить стисло. Рекомендуємо додати інформацію про базову освіту, професійну, науково-дослідницьку, публікаційну діяльність викладачів. ЕГ також рекомендує оприлюднювати для громадського обговорення не лише проект ОП у відкритому доступі, а також таблицю отриманих пропозицій від стейкхолдерів протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Сильні сторони за цим критерієм, зокрема наявність та доступність інформації у всьому її спектрі, та запропоновані рекомендації щодо його поліпшення дозволяють констатувати, що ОП «Загальна педагогіка» загалом відповідає критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

На ОП «Загальна педагогіка» відбувається набір студентів на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю. Ураховуючи, що студенти вступають за перехресним вступом на термін навчання 1 рік 4 місяці (обсяг навчання 90 кредитів) на заочну форму, де більшість навчального матеріалу засвоюється здобувачами під час самостійної роботи, експертна група вважає, що підготовка якісного фахівця й присвоєння потрібної кваліфікації за таких умов є дуже складною. ЕГ пропонує збільшити термін навчання або приймати здобувачів вищої освіти лише за фахом. Часом аж занадто імпульсивну поведінку здобувачів ВО спостерігали члени ЕГ під час акредитації та упереджене ставлення, що можна пояснити неналежним інструктуванням з боку гаранта освітньої програми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>п.14.6 Узагальнені відповіді студентського анонімного опитування.pdf</i>	A1ZVWv9+azVj+PPsoFEtoXqH5lzo+kbEG+PHvhZR4Y4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кузнецова Олена Анатоліївна

Члени експертної групи

Попова Ольга Іванівна

Федоренко Мирослав Ігорович

Москальчук Ганна Олексіївна