

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Освітня програма	34684 Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34684
Назва ОП	Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Попова Ольга Іванівна, Федоренко Мирослав Ігорович, Москальчук Ганна Олексіївна, Кузнецова Олена Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	08.10.2020 р. – 10.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1388/%D0%A1%D0%BA%D0%B0.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1402/%D0%9F%D1%96%D0%BA%D0%B0%C2%BB.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Програма візиту експертної групи була погоджена із Комунальним закладом вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпровської обласної ради і вчасно оприлюднена згідно з процедурою, передбаченою в нормативних документах Національного агентства. Адміністрація академії сприяла експертній групі в її діяльності. Надавалася інформація за запитом ЕГ. Була забезпечена присутність осіб, визначених у розкладі програми для кожної зустрічі, але технічне налаштування зв'язку під час зустрічей із викладацьким складом, студентським самоврядуванням, здобувачами освіти не було врегульовано вчасно. Вивчення матеріалів самооцінювання ОП та результати дистанційної експертизи дозволили членам експертної групи, урахувавши принцип поваги до автономії ЗВО, позиції стейкхолдерів, встановити, що освітня діяльність за цією програмою відповідає критеріям 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9 за рівнем «В», а критеріям 2, 8 – за рівнем «Е». Для реалізації зазначеної ОП є необхідне матеріально-технічне забезпечення. Важливий аспект – високий рівень задоволеності здобувачів освіти, що було з'ясовано в результаті запланованих зустрічей. Натомість, загальне враження достатньо неоднозначне. Попри намагання ЕГ виявити основний фокус у підготовці фахівців за цією програмою та її унікальність, не вдалось зрозуміти присвоєння випускникам професійної кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група встановила наявність низки сильних сторін ОП і позитивних практик, а саме: 1. Освітня програма враховує регіональний контекст. 2. Програмні результати навчання на ОП відповідають вимогам восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій. 3. Правила прийому на навчання та програми вступних випробувань за освітньою програмою є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті академії та враховують особливості ОП. 4. У 2019 р. та 2020 р. ліцензований обсяг за ОП було використано на 100%. 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення. 6. Залучення значної кількості фахівців-практиків та професіоналів до освітнього процесу. 7. Здобувачам вищої освіти за зазначеною ОП надається безплатний доступ до матеріально-технічної бази ЗВО, яка є широкою і сприяє реалізації ОП. Освітнє середовище – безпечне для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів, забезпечене різними видами освітньої підтримки, у т.ч. функціонуванням «Телефону довіри» та психологічної служби. 8. Серед сильних сторін ЕГ вважає фактичну участь здобувачів та роботодавців у процесі оцінки й перегляду ОП, наявність в академії чітких процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. 9. Усю потрібну інформацію розміщено на сайті академії у вільному доступі: оприлюднено ОП, навчальні плани, а також робочі програми навчальних дисциплін. Інформація представлена в достатньому обсязі для здобувачів вищої освіти, потенційних абітурієнтів та роботодавців.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертна група встановила наявність певних слабких сторін ОП, а саме: 1. Зазначені мета і особливості ОП сформульовані не чітко, відсутні характеристики, що визначають її унікальність у предметній сфері, не висвітлюється професійна кваліфікація, яка присвоюється за цією програмою. 2. Зміст освітньої програми не відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. 3. Не врахований конкретний досвід вітчизняних освітніх програм, заявлених у самоаналізі. 4. Для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, як правило, вступають особи на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю. 5. Не актуальні механізми стимулювання академічної національної та міжнародної мобільності здобувачів ВО аналізованої освітньої програми. 6. Некоректна документація ЗВО (відповідно до норм чинного законодавства України) щодо запровадження «кредитно-модульної системи». 7. Практична підготовка здобувачів потребує суттєвого вдосконалення щодо баз практики, термінів та завдань. 8. Можливості матеріально-технічної бази закладу освіти під час реалізації ОП застосовуються не повною мірою. ЕГ констатує недостатні умови для потреб маломобільних груп населення. 9. Слабкою стороною є формальне існування студентського самоврядування, у т.ч. і діяльності студентських наукових товариств відповідно до ст. 40-41 ЗУ «Про вищу освіту». Рекомендації: 1. Переглянути предметну область ОП, змінити спеціальність 011 Освітні педагогічні науки на 016 Спеціальна освіта та відповідно до цього вдосконалити навчальний план, перелік та зміст ОК. 2. Більш глибоко проаналізувати вітчизняний досвід упровадження подібних ОП з підготовки фахівців з присвоєнням професійної кваліфікації 2340 Вчитель з корекційної освіти. 3. Переглянути систему мотивування та сприяння підвищенню академічної мобільності студентів і викладачів, участі в міжнародних та вітчизняних програмах обміну. 4. Долучити до освітнього процесу викладачів з інших ЗВО (в тому числі іноземних). 5. Оновити матеріально-технічне забезпечення шляхом придбання ліцензійного програмного забезпечення спеціального призначення. 6. Створити умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами шляхом установа необхідної кількості пандусів, спеціальних туалетів; усунення перешкод у вигляді порогів, вузьких проходів; нанесення спеціальних ліній на сходинок; дублювання шрифтом Брайля номерів аудиторій тощо. 7. Для осіб, що вступають на цю ОП за іншою спеціальністю, пропонуємо повернути обов'язкове складання додаткових фахових вступних випробувань. 8. Створити дієву систему студентського самоврядування. 9. Уніфікувати критерії та систему оцінювання освітніх досягнень студентів. 10. Використовувати більш досконалі та ефективні системи перевірки на плагіат та академічну доброчесність.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми узгоджуються зі Концепцією розвитку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» на 2020-2030 роки. Місія Академії – сприяти розвиткові системи освіти та науки Дніпропетровської області шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців у сфері педагогіки та управління, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1293_4765bcf16cad942676ff242e97b3coe4.pdf. Метою ОП є підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців, які зможуть, ґрунтуючись на новій філософії освіти, професійно застосовувати на практиці сучасні методи та форми навчання в закладах загальної середньої освіти, вирішувати складні задачі і проблеми у сфері освіти або в процесі навчання, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1195/2019%20%E2%80%93%20%20Do%20Bo.pdf>. «Фокус» Концепції розвитку академії ґрунтується на регіональному аспекті забезпечення фахівцями. ОП «Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка» потребує більш чіткого формулювання цілей, оскільки вони носять загальний характер та не підкреслюють її унікальність у предметній сфері, не висвітлюють професійні кваліфікації, які присвоюються за цією програмою.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Експертна група ознайомила з Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР і засвідчує, що процедура розробки та оновлення відбувається згідно з цим документом (р. 3 Освітня програма) <https://cutt.ly/6gdXca9>. Вивчення наданих адміністрацією академії документів, зокрема протоколів засідань кафедри № 3 від 16.03.20 р. та № 4 від 08.06.20 р. (запит 1,2), а також проведення зустрічей з роботодавцями (директорка ІРЦ «Росток» Скрыга Н. В., директорка КЗО «Навчально-виховне об'єднання № 136» ДОР Гарнюк Л. Г.), здобувачами освіти дають підстави стверджувати, що питання цілей, змісту ОП, її результатів навчання були предметом обговорення. Внесені зміни в навчальний план 2020 р.: ОК «Філософія» змінено на «Філософію освіти», «Загальну психологію» – на «Вікову та педагогічну психологію», «Основи невропатології» з вибіркових дисциплін перенесено до обов'язкових. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що вони не були залучені до визначення цілей та програмних результатів навчання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Гарант ОП запевнив, що при формулюванні цілей та програмних результатів ОП було враховано досвід вітчизняних програм ЗВО, а саме: при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ПРН 1, ПРН 2, ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 7 (НПУ імені М.П. Драгоманова; Інститут спеціальної педагогіки і психології імені М.Ярмаченка НАПН України), щодо корекційної роботи в інклюзивному освітньому середовищі закладів загальної середньої освіти; змісту підготовки фахівців інклюзивного навчання Inclusive Education: Essential Knowledge for Success (Квінслендський технологічний університет (QUT), distance learning portal Special Education in United Kingdom, Hamdan Bin Mohammed Smart University (Dubai, UAE) (вивчення досвіду відбувалося за допомогою інтернет-ресурсів), його змістовністю, структурування цілей та результатів навчання ПРН 8, ПРН 9 у Inclusive Education: Essential Knowledge for Success (Квінслендський технологічний університет (QUT), distance learning portal Special Education in United Kingdom; безпосереднього навчання гаранта ОП у Hamdan Bin Mohammed Smart University (сертифікат додається, запит на інформацію). Проте, більш детальний аналіз ЕГ ці факти не підтвердив. Під час опитування роботодавців, стейкхолдерів на запитання «Чи зацікавлені Ви у прийомі на роботу випускників академії?» 100% надали відповідь «Так» <https://cutt.ly/gfAr1qe>.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки відсутній, з огляду на це ЕГ було здійснено аналіз відповідності ПРН вимогам НРК. У цілому ПРН ОП відповідають дескрипторам НРК для 8-го кваліфікаційного рівня, зорієнтовані на формування здатності фахівців розв'язувати складні професійні задачі та проблеми у галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Так, дескриптор «знання» відображено у ПРН 1, ПРН 4, ПРН 6. Дескриптор «уміння/навички» висвітлено у ПРН 3, ПРН 5, ПРН 7, ПРН 8, ПРН 9. Дескриптор «комунікація», спрямований на зрозуміле й недвозначне донесення знань, аргументацій, висновків, простежується у ПРН 2, ПРН 5. Дескриптори «автономія та відповідальність» спроектовано у ПРН 3, ПРН 4, ПРН 6, ПРН 7, ПРН 8. Проте, перелічені ПРН майже збігаються з іншою ОП «Загальна педагогіка».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

На ОП враховано регіональний контекст. Програмні результати навчання на ОП відповідають вимогам восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Зазначені мета і особливості ОП сформульовані нечітко, варто навести характеристики, що визначають унікальність цієї освітньої програми в предметній сфері, висвітлити професійні кваліфікації, які присвоюються за цією програмою. 2. Програмні результати навчання ОП «Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка» не відображають реальної її унікальності та потребують конкретизації, оскільки через узагальнене формулювання не повною мірою враховують специфіку вимог до випускників за цією програмою. 3. Не враховано досвід вітчизняних освітніх програм, заявлених у самоаналізі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма «Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка» має сформульовані цілі, що сприяють досягненню місії та стратегії КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР. Опис ОП відповідає потребам здобувачів і всіх інших зацікавлених сторін (стейкхолдерів), але характеристики, що визначають унікальність цієї освітньої програми для визначення цілей і програмних результатів навчання, не є досконалими і знаходяться ще на стадії формування. Незважаючи на виявлені недоліки, критерій 1 має загальну відповідність рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП та обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено обсяг підготовки магістра 90-120 кредитів ЄКТС, та складає 90 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти логічно взаємопов'язані. У навчальному плані представлено 16 ОК та 5 ОК за вибором студента. Більш детальний аналіз навчального плану показав ряд недоліків: 11 іспитів та захист курсової роботи в другому семестрі перевантажує здобувачів. Повністю відсутні ОК зі спеціальної психології та медицини (окрім «Основи невропатології», яка є лише за вибором студента) і немає «Ортопедагогіки». Зміст дисциплін ОК 2 «Освітня політика» частково повторює зміст ОК 9 «Інклюзивна освіта». Незрозумілим є вивчення ОК 1 «Філософія» в процесі підготовки магістра. Назви дисциплін не відповідають своєму змісту (ОК 6 «Основи сучасної педагогіки» – це «Основи педагогіки», «Логопедія» має називатись «Основи логопедії» тощо). Наявна лише переддипломна практика в третьому семестрі обсягом всього 5 кредитів ЄКТС (4,5% від загальної кількості). На дисципліні вибіркового блоку виділяється 5 кредитів ЄКТС (тільки ВК1 – 3 кредити), а на дисципліні обов'язкового циклу, наприклад, ОК 12 «Олігофренопедагогіка», ОК 13 «Сурдопедагогіка», ОК 14 «Тифлопедагогіка», ОК 15 «Логопедія» – лише по 3 кредити ЄКТС. Недостатня кількість аудиторних занять (особливо лекційних) для досягнення ПРН, а саме: ОК 9 «Інклюзивна освіта», ОК 10 «Спеціальна педагогіка» та ін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Опрацювавши робочі програми освітніх компонентів та проаналізувавши наповненість освітньої програми, ЕГ визначила, що в цілому її зміст не відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України підготовка фахівця 2340 Вчитель з корекційної освіти має здійснюватись у межах спеціальності 016 Спеціальна освіта. Аналіз стандарту вищої освіти бакалавра 016 Спеціальна освіта (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/06/17/016-spetsialna-osvita-bakalavr.pdf>) показав більшу відповідність компетентностей, які формує ця ОП. Відповідно до проєкту стандарту вищої освіти магістра 011 Освітні, педагогічні науки на цій ОП можливе якісне формування лише фахової компетентності СК10 Здатність проєктувати та реалізовувати навчання осіб з особливими освітніми потребами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок вибору дисциплін регламентується «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_b13959578fbaa30fdd533bcc723c995.pdf). Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується вибіркоким блоком дисциплін, який становить 25% від загального обсягу ОП. Здобувачі вищої освіти поінформовані про механізм вибору дисциплін та їх зміст, що було встановлено у фокус-групі зі студентами. Перелік дисциплін змінюється залежно від запитів студентів (було запропоновано «Основи невропатології»). Проте дисципліни, які з блоку вільного вибору в більшості формують soft skills, викладаються і на інших ОП та не дають змогу поглибити майбутні професійні навички. Також це було підтверджено на основі аналізу індивідуальних планів студентів, де були обрані ОК «Основи міжкультурних комунікацій», ОК «Комунікативні компетентності», ОК «Медіаосвіта» та ін. Теми магістерської роботи обираються відповідно до номера студента в журналі, що значно обмежує індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено переддипломну практику обсягом 5 кредитів ЄКТС. Практика проходить відповідно до «Положення про організацію переддипломної практики студентів КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1296_2067a07e360c3b4cc582002dde1a161b.pdf). Аналіз робочої програми з переддипломної практики (<http://dano.dp.ua/attachments/article/1268/Переддипломна%20практика%20-%20Ю.pdf>) показав, що в цілому можливе здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Наявні договори з певними базами практик. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що практика проходить за їх основним місцем роботи і, на думку експертів, не сприяє ефективній та якісній практичній підготовці. Відповідно до п. 2.5 «Концепції розвитку педагогічної освіти» обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах)). У навчальному плані, ОП передбачені переддипломна практика (в обсязі 5 кредитів), атестація (виконання дипломної роботи – 11,5 кредитів; захист дипломної роботи – 1,5 кредита). Отже, обсяг практичної підготовки здобувачів ОП не в повній мірі узгоджується з державною політикою у сфері реформування педагогічної освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Зміст ОП дозволяє набуття соціальних навичок (soft skills), що було підтверджено на зустрічі зі студентами. Він спрямований на підготовку фахівців, що передбачає розвиток комунікативних здібностей, навичок міжособистісної взаємодії, взаєморозуміння і взаємовпливу; уміння ефективно виконувати різні ролі в команді в асадах толерантного ставлення до оточуючих, обґрунтовувати власну позицію, брати на себе відповідальність, критично та позитивно мислити, робити самостійні висновки, розв'язувати комплексні складні проблеми та задачі. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills. Проте, формування відповідних компетентностей відбувається в основному тільки в межах вибіркових дисциплін.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт до освітньої програми відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В академії затверджено положення «Про організацію освітнього процесу у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/sgiBwUY>) та «Про заочну форму навчання у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/MgiBrNf>). Аналіз НП (2019) дозволяє констатувати, що обов'язкові ОК становлять 54 кредити (1470 годин, з яких 210 аудиторних – це 82 лекційних і 128 практичних (семінарських)) та 23 кредити вибіркових (690 годин, яких 96 аудиторних – це 44 години лекційних і 52 практичних (семінарських)) та 13 кредитів на підготовку й захист магістерської роботи (390 годин). Співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи складає 2700:306 (11,3%) Обсяг освітніх компонентів реалізовується через робочі навчальні плани та реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів (що було підтверджено під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти), є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Поінформованість здобувачів щодо змісту навчальних дисциплін, доступних для вільного вибору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. ОП не відповідає предметній області вибраної спеціальності. 2. Відсутність можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, яка сприяє поглибленню саме професійних навичок. 3. Зміст деяких ОК дублює один одного. 4. Недостатня кількість ОК зі спеціальної психології та медицини. 5. Обсяг практичної підготовки складає менше 30 кредитів ЄКТС. Рекомендації: 1. Змінити спеціальність ОП «011 Освітні, педагогічні науки» на «016 Спеціальна освіта» для відповідності предметній області та компетентностей. 2. Удосконалити та змінити перелік ОК відповідно до проекту стандарту вищої освіти з «016 Спеціальна освіта».

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією програмою не відповідають Критерію 2, оскільки мають ряд суттєвих недоліків, частина яких виникла ще на етапі вибору предметної області для підготовки фахівця 2340 Вчитель з корекційної освіти. Також значущими є помилки в навчальному плані, а саме переліку ОК, недостатньої кількості виділених кредитів на практичну підготовку та ін. Проте ЕГ вбачає можливим усунення цих недоліків упродовж одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання у 2020 р. за освітньою програмою не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті академії <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/735/Do%BC%D1%96%D1%97.pdf>. Відповідно до правил прийому (п. 7.1) конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань: для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки у формі вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань. У п. 7.5 зазначається, що особа може вступити до закладу вищої освіти для здобуття ступеня магістра на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження додаткових вступних випробувань. Однак на сторінці <http://www.dano.dp.ua/uk/abiturientu-ua/%Do%BC%D1%83> (2020 р.) зазначено: «Для вступників, які вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня), здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки), скасовано обов'язкове складання додаткових фахових вступних випробувань». Відповідно до онлайн опитування (запит на інформацію) 20% здобувачів зазначили, що реальний зміст ОП не збігається із очікуванням від спеціальності. Програми фахових вступних випробувань оприлюднено на сайті академії <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/901/Do%BB%202.pdf>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті Академії в розділі «Абітурієнту» розміщено Концепцію освітньої діяльності за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/716/011%20Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96.pdf>. Ураховуючи специфіку спеціальності 011 Освітні педагогічні науки та те, що ця магістратура є освітньо-професійною, ЕГ підтвердила, що єдине фахове вступне випробування відбувається у вигляді тестування та передбачає такі розділи: «Науково-теоретичні засади спеціальної педагогіки», «Цінності інклюзивної освіти», «Особливості індивідуалізації розвитку, навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами», «Основи дидактики спеціальної педагогіки» тощо. Зміст програми було оновлено у 2020 р. Тести містять завдання трьох типів: з єдиною правильною відповіддю (закритого типу); з кількома правильними відповідями (закритого типу); на надання визначення (відкритого та закритого типу) <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/901/Do%BB%203.pdf>. Програми вступних випробувань щорічно коригуються, обговорюються на засіданні кафедри, виносяться на розгляд Приймальної комісії та затверджуються головою приймальної комісії не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів. Вони містять пояснювальну записку, програму фахового вступного випробування, критерії оцінювання знань вступників, список рекомендованої літератури, зразок тестового завдання та оприлюднюються на офіційному веб-сайті.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час інтерв'ювання гаранта ОП було з'ясовано: якщо здобувач уже має освіту за другим (магістерським) рівнем, то результати навчання з дисциплін, які є в академічній довідці або додатку до диплома про спеціальну (вищу) освіту (п.2.2.) (наприклад, «Філософія освіти», «Менеджмент освіти», «Іноземна мова», «Психологія», «Конфліктологія»), перераховуються відповідно до «Положення про порядок перерахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у КЗВО «ДАНО» ДОР» http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_c6836ba86388cdae37577a9f556643d9.pdf.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час експертизи було встановлено, що відповідно до «Положення про визнання та зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті КЗВО «ДАНО» ДОР» http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1293_9e71c2905bffa3bod3bb2c9ab4bf8879.pdf на підставі свідчення про підвищення кваліфікації в НПУ імені М. П. Драгоманова «Нейрофізіологічні механізми логопедичного масажу» (72 години) здобувачі ВО Шилєнкової Л. В. було зараховано кредити з дисципліни «Логопедія».

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті академії. Правила прийому на навчання та програми вступних випробувань за освітньою програмою в повній мірі враховують її особливості. Студенти постійно підкреслювали, що їм цікава подальша робота за отриманим фахом. У 2019 р. та 2020 р. ліцензований обсяг за ОП було використано на 100%. На ОП є перші спроби зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Оскільки до КЗВО «ДАНО» ДОР для здобуття ступеня магістра спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки вступають як особи з базовою освітою, так і на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, недоліком є організація освітнього процесу, в якому це не враховується. Рекомендація: організувати окремо навчання для осіб із базовою освітою та тих, хто її не має, збільшивши термін навчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Ураховуючи сильні сторони, недоліки й рекомендації щодо вдосконалення освітньої програми в контексті доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 3 за рівнем В, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у комунальному закладі вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1296_d390d69002cb8faeaf48830abe181ad6.pdf). При проведенні фокус-груп зі здобувачами ВО та науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що ними використовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання. Глибокий аналіз матриці відповідності (таблиця №3) дає підстави стверджувати, що різноманіття форм та методів навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей. З метою визначення задоволеності методами навчання та викладання проводиться анонімне онлайн опитування студентів. Згідно з його результатами близько 80% студентів задоволені інноваційністю методів викладання на цій ОП, що, на їх думку, відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що їх побажання цілком ураховуються.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах

окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що в них є можливість ознайомитись зі змістом навчальних дисциплін у вигляді робочих програм, які розміщені на сайті академії (<https://cutt.ly/EgbcwB>), та безпосередньо під час спілкування з викладачами на перших заняттях. Проте студенти не ознайомлені зі шкалою оцінювання, а в деяких робочих програмах зустрічаються розбіжності в критеріях оцінювання. Наприклад, оцінка В у ОК «Вступ до фаху» у межах 84-89 балів, а в ОК «Освітня політика» – 82-89 балів. Також експертна група переглянула платформу дистанційного навчання MOODLE, де було виявлено, що на ній розміщені лише матеріали до певних дисциплін, а не розроблені повноцінні онлайн-курси.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

З метою посилення зв'язку навчання студентів з науковою діяльністю на базі випускової кафедри створений науковий гурток (http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_6e8209c35efc8268568bb818fc382191.pdf), до роботи якого залучені 6 студентів ОП. ЕГ було проаналізовано надані закладом копії документів, що підтвердили активну участь студентів у різноманітних конференціях, вебінарах, семінарах, тренінгах та ін. Проте не було засвідчено наявності наукових статей. Відповідно до методичних рекомендацій написання магістерських робіт для оцінки «Відмінно» необхідно мінімум 2 наукові статті з теми дослідження (<http://dano.dp.ua/attachments/article/1268/Методичні%20рекомендації%20до%20виконання%20магістерської%20%20роботи.pdf>). У методичних рекомендаціях зазначено, що план магістерської роботи узгоджується до 1 жовтня, а вже до 31 грудня має відбутися захист. На думку експертної групи, такого терміну недостатньо для проведення якісного наукового дослідження, оформлення його результатів та висвітлення шляхом участі у конференціях, круглих столах, семінарах, написання тез, статей тощо.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Глибокий аналіз робочих програм (2019), (2020), матеріалів для самостійного вивчення студентів та спілкування з викладачами дозволяє зробити висновок, що зміст ОК оновлюється (наявні посилання на сучасну літературу та результати досліджень) відповідно до поданих відомостей у самоаналізі. Наприклад, в ОК «Тифлопедагогіка» в списку рекомендованих джерел зазначені сучасні наукові праці останніх років (Гребенюк Т.М., Серпутько Г.П. Спеціальна методика сенсорного виховання дітей з порушеннями зору: навчальний посібник / Т.М. Гребенюк, Г.П. Серпутько. – К.: Кафедра, 2019. – 208 с.; Рельєфно-крапкове письмо. Шрифт Л.Брайля : підручник для студентів вищих навчальних закладів / Є.П. Синьова, Л.Г. Медведок, Т.М. Гребенюк, Г.П. Серпутько за наук. ред. Є.П. Синьової. – 3-тє вид. – К.: Кафедра, 2019. – 332 с. та інші), використовується сучасна термінологія («діти зі зниженим зором»); матеріали для самостійної роботи складені відповідно до останніх наукових досягнень (<https://cutt.ly/tgbyYuH>) тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Попри наявність «Стратегії інтернаціоналізації КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2020-2025 роки» (<https://cutt.ly/5gomxV3>), положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgoQPI5>), окремого розділу на сайті ЗВО «Міжнародні відносини» (<https://cutt.ly/XgomWZp>) та договорів про співпрацю з іноземними закладами освіти, спілкування з фокус-групами показало відсутність належного рівня інтернаціоналізації на цій ОП. Студенти не беруть участі в міжнародних закордонних стажуваннях, проєктах тощо. У процес викладання на ОП іноземні лектори не залучаються. Серед співробітників кафедри загальної, спеціальної педагогіки, реабілітації та інклюзивної освіти лише Н.А. Крупенина та В.Д. Купрас проходили міжнародне стажування. Більшість викладачів бере участь у стажуванні та різноманітних наукових заходах лише в межах Дніпропетровської області.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Внесені в ОП (2020) корективи щодо кількості кредитів на вивчення обов'язкових та вибірових ОК, дещо оновлений їх зміст, урахування побажань стейкхолдерів, у тому числі й здобувачів ВО. Розроблені та розміщені у вільному доступі для здобувачів вищої освіти за ОП РП з усіх ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Академія здійснює стратегію інтернаціоналізації освіти, однак вона не реалізується на цій ОП. 2. Низка проблем щодо поєднання навчання та дослідження через недосконалість процедур проходження практики. 3. Відсутність належного рівня ознайомлення здобувачів освіти щодо критеріїв оцінювання. Рекомендації: 1. Стимулювати академічну мобільність студентів, надавати безпосередню допомогу в участі в програмах обміну, наукових проєктах тощо шляхом належного інформування та/або матеріального чи іншого виду заохочення. 2. Удосконалити систему ознайомлення здобувачів з критеріями оцінювання наукових досягнень. 3. Створити повноцінні дистанційні курси (із засобами контролю знань) у системі Moodle.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на регулярне оновлення змісту ОК відповідно до досягнень сучасної науки та побажань стейкхолдерів і врахувавши недоліки щодо низької академічної мобільності здобувачів, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає критерію 4 на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання прописані в низці документів: «Положення про організацію освітнього процесу» http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1296_d390d69002cb8faeaf4883oabe181ad6.pdf , «Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу» http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_a2bb3c871f6e095cb1f4ce876c2cff19.pdf , «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії» http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_c3085049c855fe7f2138b8f5cef1da4b.pdf , робочих програмах, завданнях до контрольних робіт усіх навчальних дисциплін розміщені на сайті. У робочих програмах містяться конкретні вимоги щодо форм контрольних заходів, сформульовано критерії оцінювання. Здобувачі підтвердили, що викладачі інформують їх про форми контрольних заходів, методи та критерії оцінювання на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, також надається роз'яснення, як знайти відповідні робочі програми навчальних дисциплін на веб-сайті; але під час зустрічей з'ясовано, що не всі студенти пам'ятають шкалу оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Затвердженого стандарту вищої освіти 011 Освітні, педагогічні науки немає. Визначені в ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій восьмого кваліфікаційного рівня. Згідно із зазначеним рівнем випускник ОП повинен бути здатним розв'язувати складні завдання фахової та/або дослідницько-інноваційної діяльності. Підготовка магістрів в академії завершується написанням і публічним захистом кваліфікаційної роботи. Студентові надається право вибрати тему з тих, які визначені кафедрою загальної, спеціальної педагогіки, реабілітації та інклюзивної освіти, або запропонувати свою, обґрунтувавши необхідність її розроблення. Здобувачам освіти надаються «Методичні рекомендації до написання магістерської роботи» <http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1268/%20%BE%D1%82%20%B8.pdf> . У грудні 2020 р. відбудеться перший випуск.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час бесід зі здобувачами було з'ясовано, що інформацію про терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання вони отримують безпосередньо від викладачів. У робочих програмах сформульовані критерії оцінювання, зазначені форми проведення контрольних заходів. Здобувачами освіти було підтверджено регулярність опитувань щодо зрозумілості критеріїв оцінювання. Відповідно до анонімного on-line опитування 73% здобувачам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо оцінювання результатів навчання, 67% вважають об'єктивним оцінювання знань в академії (запит на інформацію). У разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження наказом ректора створюється Апеляційна комісія, яка діє на підставі «Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу» (р. 4. Порядок захисту прав студентів в освітньому процесі) <https://cutt.ly/CgvkMAs>. ЕГ було з'ясовано, що випадків оскарження результатів контрольних заходів при реалізації цієї ОП не було, проте студенти ознайомлені з процедурою цього процесу (зустрічі зі здобувачами та НПП). На першому поверсі університету знаходиться «Скринька довіри», через яку студенти можуть анонімно повідомити про певні порушення в освітньому процесі, корупцію тощо, і згідно з «Положенням про телефонну лінію довіри та поштової скриньки довіри» <https://cutt.ly/wgvlmME> звернення буде розглянуто.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності регламентує «Положення про академічну доброчесність» http://www.dano.dp.ua/images/cwattachments/1293_812a9613c29ecdd88ea88df1acf9351f.pdf, де визначено етапи процедури здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат рукописів статей, тез доповідей, кваліфікаційних робіт. Робочі зустрічі з викладачами та здобувачами ВО дозволили з'ясувати, що серед студентів проводиться роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності. Відповідно до анонімного on-line опитування здобувачів 33% дали відповідь, що в академії існує проблема плагіату серед студентів та 52% пояснили причини такого явища наявністю великого обсягу письмових робіт. Експертна група переконалася, що ОП містить елементи, які сприяють популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти: включення до робочих програм ОК питань щодо академічної доброчесності (дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень» (2020)). Курсові та дипломні роботи перевіряються системою «AntiPlagiaris».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення. 2. Відсутність випадків оскарження результатів контрольних заходів при реалізації цієї ОП. 3. Можливість працювати над магістерським дослідженням відповідно до власної професійної діяльності. 4. Відкритість менеджменту закладу для здобувачів (регулярність проведення опитування).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЗВО послуговується документацією, яка містить застарілу інформацію щодо запровадження «кредитно-модульної системи», що не відповідає нормам чинного законодавства України (наприклад, «Положення про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу»). Рекомендації: 1. Розглянути можливість залучення до рецензування кваліфікаційних магістерських робіт керівників баз практики; проведення відкритих виїзних засідань підсумкової атестації здобувачів у закладах освіти, які були експериментальною базою / базою практики. 2. Удосконалити результати перевірки студентських робіт на унікальність, ознайомити здобувачів освіти зі шкалою ступеня унікальності роботи.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Ураховуючи відкритість менеджменту закладу освіти, виявлені позитивні практики та недоліки, які легко виправити та які суттєво не впливають на загальну оцінку за цим критерієм, експертна група ухвалила спільне рішення оцінити

відповідність ОП Критерію 5 за рівнем В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У зв'язку з технічними причинами Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» була неповністю завантажена в систему, тому ЕГ затребуваний та отриманий оригінальний зміст цього документа (додано до цього звіту). Глибокий аналіз даних таблиці, зустрічей з фокус-групами викладачів та здобувачів, дозволив підтвердити те, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів підтверджується здобутими базовою освітою, науковими ступенями та вченими званнями, переліком наукових праць. Наприклад, І.М. Родименко (ОК «Спеціальна педагогіка») має освіту та науковий ступінь в галузі спеціальної освіти, а також видано відповідні посібники («Методологія роботи з дітьми з порушенням слуху в умовах інклюзивної освіти 1-4 класи», Дніпро, 2019; «Рекомендації батькам дітей з порушенням слуху, які навчаються в закладах середньої освіти, батькам та педагогам», Дніпро, 2019 та ін.). Проте не були відображені відомості про викладачів, які викладають дисципліни за вибором студента. На кафедрі працює лише один викладач з науковим ступенем доктора наук (Т.В. Крижановська) та відсутні викладачі з науковим ступенем зі спеціальної психології.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, відбуваються відповідно до чинного законодавства, положень (<https://cutt.ly/AgpuANZ>), (<https://cutt.ly/agppBox>); «Концепції розвитку КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2020-2030 роки» (<https://cutt.ly/NgpasSw>), Статуту (<https://cutt.ly/Ugpd1Xu>), згідно з якими пройшли процедуру обрання за конкурсом викладачі групи забезпечення ОП. Зі слів начальника відділу управління персоналом, оголошення про конкурс на заміщення вакантної посади асистента, старшого викладача, доцента публікуються на сайті академії (<https://cutt.ly/ogpaFJM>), а завідувача кафедри, професора – у друкованих засобах масової інформації міста. На сайті у вільному доступі є зразки документів для участі в конкурсі (<https://cutt.ly/JgprjMV3>). В академії діє положення «Про конкурсну комісію» (<https://cutt.ly/kgpa62q>), склад якої затверджується наказом ректора. Після таємного голосування на кафедрах за претендентів на заміщення вакантних посад асистента, старшого викладача конкурсна комісія ухвалює остаточне рішення, а за доцентів і професорів таємно голосують члени вченої ради університету. Здобувачі не залучалися до обрання викладачів на посади, що було підтверджено на зустріч зі студентським самоврядування (не відвідують засідань вченої ради).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Аналіз документів та зустрічі з фокус-групами засвідчили зразковий рівень залучення роботодавців до освітнього процесу. Вони працюють на кафедрі за сумісництвом, а за основним місцем роботи займають посади керівників чи директорів закладів середньої освіти, навчально-реабілітаційних центрів, ІРЦ тощо: В.В. Купрас (директор «Навчально-реабілітаційного центру № 12» ДОР), І.М. Родименко (директор КЗВО «Багатопрофільний навчально-реабілітаційний центр «Зоряний» ДОР»), Н.В. Скрыга (директор ІРЦ «Росток») та ін. Окремо слід зазначити високий рівень зацікавленості в освітньому процесі потенційних роботодавців та керівництва департаменту освіти Дніпропетровської області, що було підтверджено на зустрічі з ЕГ.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Частина викладацького складу, які працюють за сумісництвом, є роботодавцями, професіоналами-практиками та експертами в цій галузі з багаторічним досвідом роботи (В.В. Купрас, І.М. Родименко, Н.В. Скрыга та ін.). Практичні та семінарські заняття проходять на базі навчально-реабілітаційних центрів, інклюзивно-ресурсних центрів та інших закладах спеціальної чи інклюзивної освіти, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» та зустрічей з гарантом і викладачами цієї ОП, наявності

відповідних сертифікатів («Основи андрагогіки», «Інноваційні методи організації освітнього процесу в галузі педагогіки та психології в Україні та країнах ЄС» та ін.) можна стверджувати про підтримку з боку ЗВО професійного розвитку співробітників. Серед викладачів кафедри загальної, спеціальної педагогіки, реабілітації та інклюзивної освіти міжнародне стажування мають Н.А. Крупенина та В.В. Купрас (Університет Марії Кюрі-Склодовської (Республіка Польща)).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Відповідно до «Положення про рейтингове оцінювання результативності роботи науково-педагогічних та наукових працівників, кафедр, інститутів (факультетів) комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (http://dano.dp.ua/images/cwattachments/1297_e0a540df0db5a4dc6d635d6024a458f2.pdf) досягнення високого рівня результативності роботи науково-педагогічного, наукового працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Проведені зустрічі з фокус-групами підтвердили наявність матеріального заохочення у вигляді регулярного преміювання. Також слід зазначити про грошове преміювання НПП у процесі написання статей до міжнародних наукових видань з індексами Scopus чи Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Зразкова підтримка ОП роботодавцями та Дніпропетровською облдержадміністрацією. 2. Долучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів у відповідній галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Низька академічна мобільність викладачів за цією ОП. 2. Відсутність публікацій у міжнародних наукових журналах з індексом Scopus чи Web of Science. 3. На цій ОП немає НПП з науковими ступенями кандидата чи доктора зі спеціальної психології та докторів наук з корекційної педагогіки. Рекомендації: 1. Удосконалити процес стимулювання академічної мобільності викладачів. 2. Долучати до аудиторних занять викладачів з-за кордону або інших ЗВО. 3. Залучити до викладання на цій ОП докторів наук з корекційної педагогіки та спеціальних психологів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на зразковий рівень залучення до освітнього процесу майбутніх роботодавців, практиків, експертів галузі та врахувавши слабкі сторони в питаннях академічної мобільності викладачів, експертна група дійшла висновку, що ОП повністю відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час перегляду відеофільму про академію ЕК переконалася, що технічний стан навчального корпусу має достатньо високий рівень. Представники академії запевнили ЕГ, що весь аудиторний фонд обладнаний мультимедійними комплексами (проектор+дошка, або телевізор). ЗВО має комплекти планшетів та ноутбуків, які за потреби використовуються в освітньому процесі. ЕГ звернула увагу на відсутність спеціального програмного забезпечення, яке б дозволило здобувачам удосконалити навички педагогічної роботи, у т.ч. і в інклюзивному середовищі. ОНБІЦ (<https://cutt.ly/dgpF8KA>) повною мірою забезпечує освітню діяльність за ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка необхідною навчальною, навчально-методичною та науковою літературою, у т.ч. здійснює передплату фахових періодичних видань (серед яких «Дефектолог», «Освіта України», «Особлива дитина: навчання

і виховання», «Педагогічна газета», «Психолог», «Палітра педагога», «Соціальний педагог»). ЕГ радить активніше розвивати створений у 2019 р. електронний репозиторій, адже зараз він налічує всього 38 монографій, 25 авторефератів і 24 дисертаційні роботи. Академія має власний гуртожиток на 170 місць, в якому в період сесії можуть проживати здобувачі. Інфраструктура ЗВО дозволяє задовольнити потреби здобувачів у дозвілєвій та позанавчальній діяльності: актовa зала, їдальня, медичний пункт, спортивна та тренажерна зали. Здобувачі мають змогу ознайомитися із навчально-методичним забезпеченням ОК та РП на сайті (<https://cutt.ly/WgpFo4H>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У межах ОП ЗВО надає викладачам і здобувачам безкоштовний доступ до інфраструктури закладу й інформаційних ресурсів в аудиторний та позааудиторний час. ОНБІЦ забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до електронних баз даних наукової періодики Scopus і Web of Science. В університеті діє психологічний центр (<http://dano.dp.ua/pdfs/11092020.pdf>), встановлено скриньки довіри. Разом з тим за результатами опитування тільки 47% ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка знають про їх існування. Академія щосеместру проводить моніторинг якості освітнього процесу, що охоплює широке коло питань, у тому числі й потреби та інтереси здобувачів. Результати такого моніторингу оприлюднюються на сайті (<https://cutt.ly/sfTSacC>; <https://cutt.ly/8fREtjW>). Під час зустрічей із представниками фокус-груп ЕГ встановила, що випадків обмеження доступу до інформаційної та/або матеріально-технічної бази й інфраструктури не спостерігалось. Проте ЕГ не вдалося до кінця з'ясувати факт безоплатних додаткових послуг, які надає бібліотечний центр (формування УДК, друк бібліотечних матеріалів). Так, директор ОНБІЦ Гонік Є.Г. стверджувала, що такі послуги надаються безкоштовно, проте в ході подальшої розмови головний бухгалтер Тоточенко Т.В. сказала, що оплата цих послуг, а також доступ здобувачів до інтернету забезпечується за рахунок коштів студентського самоврядування, а кошторис студентської ради фактично не затверджується вченою радою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Відповідно до нової редакції Статуту «КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (від 27.03.2020 р.) (<https://cutt.ly/FgpL4Rd>) та з огляду на проведений аналіз відомостей про самооцінювання, наданого ЕГ відеоматеріалу, веб-сайту ЗВО, результатів анкетування здобувачів (<https://cutt.ly/sfTSacC> (пит.18-26); <https://cutt.ly/8fREtjW> (пит. 9, 21-26), онлайн бесід із фокус-групами ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище в ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП та загалом задовольняє їхні професійні, освітні, науково-дослідницькі прагнення, потреби та інтереси. Безпека життєдіяльності підтримується завдяки виконанням чинних інструкцій, вимог та правил, викладених у «Положенні про організацію роботи з охорони праці учасників навчально-виховного процесу у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/hgpXXNd>) та Наказі №223 «Про організацію роботи з пожежної безпеки на 2019-2020 навчальний рік (від 29.08.2019 р.)» (<https://cutt.ly/ugpZ4Jm>). Відповідальність за профілактику безпеки психічного здоров'я покладено на психологічний центр (<http://dano.dp.ua/pdfs/11092020.pdf>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО, за словами адміністрації, НПП, створює всі умови для підтримки здобувачів ВО, яка здійснюється відповідно до чинних документів: «Положення про організацію освітнього процесу в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgpXooY>), «Положення про порядок організації, аналізу та представлення результатів опитування студентів щодо якості викладання у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/TgpX4vs>), «Положення про працевлаштування випускників КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/PgpCqWC>), «Положення про телефонну лінію «Телефон довіри» та поштові скриньки «Скринька довіри» у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/6gpCr4H>) та «Положення про психологічний центр КЗВО «ДАНО» ДОР» (<https://cutt.ly/3gpCigT>). Для вчасного й оперативного інформування здобувачів використовуються сайт академії (<http://dano.dp.ua/uk/>), сторінка в соціальній мережі Фейсбук (<https://cutt.ly/BgpChkv>), корпоративна пошта. Під час опитувань адміністрація цікавиться задоволеністю здобувачів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. На зустрічі студенти підтвердили участь у регулярних анкетуваннях.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У Дніпровській академії неперервної освіти затверджено «Положення про організацію інтегрованого навчання осіб з особливими освітніми потребами» (<https://cutt.ly/kgpNJWf>). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в наявності пандуса. Усередині корпусу особи з обмеженими функціональними можливостями здатні пересуватися тільки першим поверхом (представники ЗВО зазначили, що аудиторний фонд дозволяє задовольнити такі потреби). ЕГ не вдалося переконалися в наявності будь-якої іншої інфраструктури чи середовища для здобувачів з особливими освітніми потребами. Здобувачів з особливими освітніми потребами в академії не було й станом на сьогодні немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Здобувачі ВО частково обізнані про порядок урегулювання конфліктних ситуацій, що можуть виникнути в разі сексуальних домагань, упередженого ставлення або дискримінації або у випадках корупції, а найрозповсюдженішою є практика вирішення конфліктів на рівні індивідуального чи кафедрального обговорення. При цьому не було наведено жодного випадку конфліктних ситуацій. Їх відсутність підтверджують і результати опитування (пит. №16, 18-19, 26) (<https://cutt.ly/8fREtjW>). Упереджуючи випадки конфліктних ситуацій, ЗВО передбачив і зафіксував порядок дій у разі їх виникнення. Так, процедури врегулювання конфліктів різного виду описані в «Положенні про запобігання і протидію дискримінаційних та сексуальних домагань у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/IfAip3i>), «Положенні щодо протидії булінгу (цькування) в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/efAidjX>), «Положенні про телефонну лінію «Телефон довіри» та поштові скриньки «Скринька довіри» у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/LfAigXA>). З метою запобігання та протидії корупції в діяльності академії, керуючись частиною 3 ст. 62 Закону України «Про запобігання корупції», Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки», у ЗВО розроблено та затверджено «Антикорупційну програму на 2018-2020 рр.» (<https://cutt.ly/bgpMDfK>). Наразі для публічного обговорення запропоновано Проєкт Антикорупційної програми КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР на 2021-2023 рр. (<https://cutt.ly/2gpMHv7>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Здобувачам вищої освіти за зазначеною ОП надається безплатний доступ до матеріально-технічної бази ЗВО, що сприяє реалізації ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів, забезпечене різними видами освітньої підтримки, у т.ч. функціонують «Телефон довіри» та психологічна служба.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база закладу освіти під час реалізації ОП застосовуються не повною мірою. ЕГ радить розглянути можливість використання планшетів та ПК для встановлення програмного забезпечення спеціального призначення з метою відпрацювання педагогічних методик роботи в інклюзивному середовищі з дітьми, які мають різні порушення психофізичного розвитку (NVDA, JAWS, Живий звук, Видиме мовлення та інші). ЕГ констатує недостатні умови для потреб маломобільних груп населення. Радимо адаптувати інфраструктуру та освітнє середовище закладу для осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР загалом відповідають сучасним вимогам, здобувачі в цілому задоволені організаційним, освітнім, науково-дослідницьким рівнем та консультативною й соціальною підтримкою, яка надається НПП та ЗВО. Зазначені окремі недоліки наразі не заважають повноцінному функціонуванню ОП, можуть бути усунені в робочому порядку, ОП відповідає критерієві 7 на рівні В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура забезпечення якості ОП у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради регульована «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/zfSdXE7>), «Положенням про формування навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/NfSdNIS>) та «Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/HfSd1gw>), якими визначені всі процедури реалізації ОП. ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка запроваджена 2019 р. і переглядалася 2020 р. Зокрема, до переліку обов'язкових ОК замість «Освітнього менеджменту» введена «Ділова українська мова (за фахом)»; замість «Загальної психології» – «Вікова та педагогічна психологія»; замість «Освітньої політики» – «Основи невропатології». На ОК «Інклюзивна освіта» замість 4 кредитів ECTS визначено 7; внесені зміни до вибіркових компонентів ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що долучаються до процесу вдосконалення ОП через регулярні опитування. ЕГ отримала аналіз відповідей здобувачів на питання анкети щодо навчання за ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка (<https://cutt.ly/8fREtjW>). 46,8% переважно позитивно оцінюють якість надання освітніх послуг. 41,2% респондентів зазначили, що залучені до конкурсного обрання викладачів шляхом обговорення їх кандидатур та голосування, однак під час інтерв'ювання здобувачі не підтвердили цю інформацію. 94,1% опитаних відзначили відповідність форм та методів навчання і викладання студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. На запитання «Які проблеми академії вас найбільше хвилюють?» зафіксовано такі відповіді: «недостатній зв'язок з іншими науковими установами; обмежена кількість вибіркових дисциплін та неможливість обрати викладачів; неорганізованість освітнього процесу; недостатня кількість семінарських занять». Один здобувач зазначив, що звертався до адміністративних структур академії з інформацією щодо фактів хабарництва та зловживань викладачів. Загалом, 52,9% здобувачів зазначили, що були залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур її забезпечення. Питання студентського самоврядування в академії є невирішеним. Здобувачі не входять до складу вченої ради КЗВО «ДАНУ» ДОР, крім голови студентського самоврядування. Студентська наука обмежується функціонуванням наукових гуртків і потребує розвитку відповідно до ст. 41 ЗУ «Про вищу освіту».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Представники роботодавців зазначили, що вони ознайомлювалися з ОП на етапі її розробки й долучалися до вдосконалення. На зустрічі з цією фокус-групою (Полторацький О.В., директор департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Телегіна Л.П. заступник начальника управління дошкільної, позашкільної та загальної середньої освіти департаменту освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації; Скрыга Н.В., директор ІРЦ «Росток»; Євсєвська Н.В., директор комунального закладу освіти «Навчально-виховне об'єднання № 136» Дніпровської міської ради) було встановлено, що пропозиції обговорювалися на засіданнях кафедри. Роботодавці залучаються через формальне та неформальне спілкування до процедур забезпечення якості ОП. Вони неодноразово наголошували на потребі Дніпропетровської області у фахівцях, якими після опанування всіх ОК будуть випускники освітньої програми, що акредитується. У ході бесіди роботодавці відзначили, що є необхідність удосконалити практичну підготовку здобувачів за ОП, зокрема розширити перелік баз практик, і дати можливість її проходження не за місцем постійного працевлаштування.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Навчання здобувачів вищої освіти за ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка розпочалося у 2019 році, випуску ще не було.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО наявна нормативно-правова база, яка регламентує процес забезпечення якості освіти <https://cutt.ly/cfSghpg>, <https://cutt.ly/PfSpbUU>, <https://cutt.ly/tfSh6zw>. У структурі академії є Навчально-методична лабораторія забезпечення якості освіти, проте ЕГ не вдалося переконатись у її повноцінному функціонуванні; сторінка лабораторії на сайті ЗВО не заповнена. ЕГ констатує, що лабораторія не формує політику забезпечення якості безпосередньо ОП (<https://cutt.ly/igd1SEQ>). Важливим інструментом є опитування здобувачів щодо організації, змісту і якості окремих ОК та ОП в цілому (<https://cutt.ly/sfTSacC>; <https://cutt.ly/8fREtjW>). ЕГ вважає, що заклад має проаналізувати їх результати, зокрема вдосконалення потребують такі питання: «Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити загальний блок?» – відп. «Більше практичних курсів по роботі з дітьми з РАС, вікова психологія, спеціальна психологія, психологія спілкування, педагогічний практикум»; «Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити професійний блок?» – відп. «Нейропсихологія, корекційна робота за нозологіями, практикум з логопедії, практичними заняттями, психологія спілкування, педагогічний практикум із інклюзивним нахилом, фаховими, фізична реабілітація»; «Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності для підвищення якості Вашої підготовки?» – відп. «Збільшити кількість практичних занять, додати практики, залучати практиків, не ставити вивчення тем із сесією, самостійні роботи змінити на семінари» тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка проходить первинну акредитацію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Засади системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти визначено в «Положенні про організацію освітнього процесу в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/ZgpXooY>) та «Положенні про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<https://cutt.ly/cfSghpg>). У документах розроблено спільні для всієї академічної спільноти концептуальні засади розуміння якості освіти в академії, визначено базові поняття, що стосуються цієї сфери нормативного регулювання, та прописано концепцію розвитку ЗВО в контексті культури якості освіти. Зустрічі ЕГ з фокус-групами засвідчили, що хоча вони й долучаються до цього процесу, але немає конкретних результатів для підтвердження цього.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має потужну підтримку роботодавців, які систематично долучаються до перегляду і вдосконалення ОП, подають конкретні пропозиції. Здобувачі мають можливість висловити свої побажання під час опитувань навчально-методичною лабораторією забезпечення якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У ЗВО створено навчально-методичну лабораторію забезпечення якості освіти, однак ЕГ радить висвітлити на сайті інформацію, яка б допомогла простежити її реальне функціонування (нормативні документи, опис основних завдань, дані про працівників лабораторії, звіти про діяльність тощо). ЕГ рекомендує посилити співпрацю з роботодавцями, зокрема залучати як: а) професіоналів-практиків до проведення педагогічних майстер-класів та тренінгів; б) змінити бази практик для здобувачів вищої освіти, що забезпечить нові умови формування ПРН. Слабкою стороною є виключно формальне існування студентського самоврядування. Разом з тим радимо розвивати органи студентського самоврядування, у т.ч. і студентське наукове товариство відповідно до ст. 41 ЗУ «Про вищу освіту».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами роботи ЕГ можна зробити висновок про те, що культура якості та система забезпечення якості вищої освіти в академії перебувають на етапі формування. Висловлені зауваження та рекомендації є суттєвими та мають бути усунені впродовж року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу академії чіткі та зрозумілі, регулюються низкою внутрішніх документів закладу: <https://cutt.ly/QfTb9Ir>, <https://cutt.ly/zfSo3Af>, <https://cutt.ly/rfSguv8>, <https://cutt.ly/ZfSjAoH>, <https://cutt.ly/cfSghpg>, <https://cutt.ly/IfSpkkj>, <https://cutt.ly/PfSpbUU>, <https://cutt.ly/LfSpELR>. Ці та інші нормативні документи, які регламентують освітній процес ЗВО, є відкритими та доступні цільовій аудиторії на офіційному веб-сайті для перегляду та завантаження (<http://dano.dp.ua/uk/>). Представники різних фокус-груп відзначили чіткість та прозорість своїх прав та обов'язків під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП Інклюзивна освіта, корекційна педагогіка розміщений на офіційному веб-сайті КЗВО «ДАНО» ДОР: Проект 2019 р.: <https://cutt.ly/pfREPWA>; Проект 2020 р.: <https://drive.google.com/file/d/1G-ZYMmsxAOptEgcV8GFImsgnm8byVexP/view>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО оприлюднено таку інформацію: Повний опис ОП та їх проекти для обговорення <https://cutt.ly/wgr9u0s>. Інформаційний пакет спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки: навчальні плани, РПНД, навчально-методичне забезпечення та графік освітнього процесу <https://cutt.ly/WgpFo4H>. Описи вибірових освітніх компонентів <https://cutt.ly/Ogr9ikY>. Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/Zgp9thT>. Обсяг оприлюдненої інформації щодо ОП, висвітлений на сайті ЗВО, є достатнім для інформування потенційних вступників щодо змісту ОП та результатів навчання, а роботодавців – для усвідомлення цілей та змісту підготовки здобувачів освіти за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усю потрібну інформацію розміщено на сайті академії у вільному доступі: оприлюднено ОП, навчальні плани, а також робочі програми ОК. Інформація представлена в достатньому обсязі для здобувачів вищої освіти, потенційних абітурієнтів та роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Уся необхідна інформація про НПП (<https://cutt.ly/Rgp9lod>) подана досить стисло, рекомендуємо додати відомості про їх базову освіту, професійну, науково-дослідницьку, публікаційну діяльність. ЕГ також рекомендує оприлюднювати для громадського обговорення не лише проект ОП у відкритому доступі, а також таблицю отриманих пропозицій від стейкхолдерів протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Сильні сторони за цим критерієм, зокрема наявність та доступність інформації у всьому її спектрі, та запропоновані рекомендації щодо його поліпшення дозволяють констатувати, що ОП загалом відповідає критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

На ОП відбувається набір студентів на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю. Ураховуючи, що студенти вступають за перехресним вступом на термін навчання 1 рік 4 місяці (обсяг навчання 90 кредитів) на заочну форму, де більшість навчального матеріалу засвоюється здобувачами ВО в процесі самостійної роботи, експертна група вважає, що підготовка якісного фахівця за таких умов є дуже складною та пропонує збільшити термін навчання або приймати здобувачів вищої освіти лише за фахом. Часом аж занадто імпульсивну поведінку здобувачів ВО спостерігали члени ЕГ під час акредитації та упереджене ставлення, що можна пояснити неналежним інструктуванням з боку гаранта освітньої програми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>п.14.6 Узагальнені відповіді студентського анонімного опитування.pdf</i>	A1ZVWv9+azVj+PPsoFEtoXqH5lzo+kbEG+PHvhZR4Y4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кузнецова Олена Анатоліївна

Члени експертної групи

Попова Ольга Іванівна

Федоренко Мирослав Ігорович

Москальчук Ганна Олексіївна