

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Освітня програма	34682 Загальна педагогіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2020 р.

Справа № 0946/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Сиченко Віктор Володимирович – представник ЗВО,
Швидун Віктор Миколайович – гарант ОП,
Федоренко Мирослав Ігорович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34682
Назва ОП	Загальна педагогіка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета і предметна область ОП сформульовані нечітко і узагальнено, не розкривають сутності спеціальності, не зазначено характеристики, що визначають унікальність ОП у предметній сфері

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Звернути увагу на оновлення Національної рамки кваліфікації (Постанова КМУ від 25 червня 2020 р. № 519), оскільки другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає 7 рівню НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ зазначено невідповідність розподілу вибірових дисциплін у НП, тобто 1 ВД – у першому семестрі, 4 ВД – у другому, хоча здобувачі засвідчили, що у першому семестрі вони вивчали 4 вибірових дисциплін, а в другому – одну ВД. 2.1.1. У розкладі занять 6.06.2020 не зазначено, що буде іспит, однак студенти вказали, що іспит був. Виявлено невідповідності назв НД у розкладі та РПНД. Так, у розкладі занять вказано дисципліну "Мовленнєва компетенція професійно орієнтованої особистості" (О.К. Степаненко) (<http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1197/2019-2020%20%D0%BD%D1%80.%20%E2%80%93%20%D0%86%20%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%20-%20%D0%86%D0%86%20%D0%B5%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D1%81%D1%96%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>), хоча серед вибірових дисциплін зазначено назву «Комунікативна компетенція професійно орієнтованої особистості» (<http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1271/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%94%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96.pdf>)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітніх компонент не в повній мірі забезпечує досягнення цілей і ПРН: 2.2.1. Зміст спеціальних (фахових) компетентностей потребує уточнення (окрім СК2, СК5), оскільки в них не зазначено фаховості/спеціалізації. 2.2.2. Потребують уточнення «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та «Матриця забезпечення ПРН відповідним компонентам ОП», наприклад: СК2 не формується жодною ОК; ОК1 і ОК4 не формують жодної СК; ОК5 і ОК10 формують лише 1 СК; ОК7 і ОК10 забезпечують лише один ПРН7

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Виявлено розбіжності між «Структурно-логічною схемою підготовки магістрів у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, спеціалізація «Загальна педагогіка»: у 1 семестрі - 8 заліків, у другому - 8 іспитів та 1 залік, у третьому - 1 залік (за практикою) і іспит за дипломною роботою і даними у НП: у I семестрі зазначено 8 заліків і 5 іспитів, у 2 семестрі - 4 іспити, у 3 семестрі зазначено - 0 годин, 0 кредитів і дисциплін, 1 залік. Зауважимо, що є порушенням завелика кількість іспитів для студентів, які вони можуть здавати за один семестр.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до «Концепції розвитку педагогічної освіти» п. 2.5. (від 16 липня 2018 р. № 776) (<https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-konceptsiyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>) «Обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм». У ОП «Загальна педагогіка» обсяг практики разом з виконанням магістерської роботи становить 21 кредит ЄКТС.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Зауважимо, що варто співвіднести фактичне навантаження здобувачів, адже наявна завелика кількість іспитів для студентів, які вони можуть здавати за один семестр: Відповідно НП: 1 семестр - 8 заліків і 5 іспитів; 2 семестр - 4 іспити; 3 семестр - 1 залік. Відповідно ОП: 1 семестр - 8 заліків; 2 семестр - 8 іспитів і 1 залік; 3 семестр - 1 залік і 1 іспит.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Опитування студентів засвідчило що лише 41,6 % здобувачів забезпечені необхідними ресурсами для навчання в дистанційному режимі (методичними матеріалами, літературою, обладнанням, комп'ютерною базою тощо?). ЕГ зазначила, що навчання за MOODLE не дозволяє здобувачам самостійно якісно сформулювати ПРН, що є недоліком. У сучасних реаліях є вкрай необхідним якісна дистанційна освіта, яка містить теоретичну і практичну складові, що зумовлює ефективність освітнього процесу і здобуття здобувачами ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує перегляду і осучаснення рекомендована література: ОК «Методологія та організація наукових досліджень» (Іноземцев Г.Б., Козирський В.В. Основи наукових досліджень. - К.: Видавничий центр НАУ, 2006, Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. - К.: Професіонал, 2005); ОК «Інклюзивна освіта» (у переліку допоміжної літератури переважно 2007 р.); ОК «Освітня політика» (Браун, М. Пол. Посібник з аналізу політики / Пер. з англ. – К.: Основи, 2000. – 243 с.; Веймер, Девід Л., Вайнінг, Ейден Р. Аналіз політики: Концепції і практика / Пер. з англ. Іван Дзюб, Анатолій Олійник; Наук. ред. О.Кілієвич. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2000. – 654 с. та ін.); ОК «Освітній менеджмент» (потребує осучаснення перелік додаткової літератури Єльнікова Г.В. Наукові основи розвитку управління загальною середньою освітою в регіоні: монографія / Єльнікова Г.В. – К.: ДАККО, 1999. – 303с. тощо)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими. Узагальнені відповіді студентського анонімного оп-
line опитування засвідчують, що здобувачі не проінформовані щодо «телефону довіри» та «скриньок довіри» в ЗВО
(83,3%)

(<http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1331/%D0%A3%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%96%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20on-line%20%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>)

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми забезпечується положеннями «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР», «Положення про формування навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін у КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР», «Положення про розроблення та супроводження освітніх програм в КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» (<http://www.dano.dp.ua/uk/diyalnist-ua/%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C>) На сайті ЗВО представлено окремий розділ (анкети, гугл опитувальники) (<http://www.dano.dp.ua/uk/%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%83/%D0%BE%D0%BD-%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F>) для опитування роботодавців, стейкхолдерів, здобувачів ВО магістерського рівня та представлено зведені результати. На основі опитування стейкхолдерів, відбувся перегляд ОП у 2020 р.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Узагальнені відповіді студентського анонімного on-line опитування засвідчують, що майже половина здобувачів залучалася до перегляду ОП (42%) (<http://www.dano.dp.ua/attachments/article/1331/%D0%A3%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%96%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%96%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20on-line%20%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>) Відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» у складі Вченої ради ЗВО має бути представник студентства або молодих вчених, що й дотримано ЗВО. ЕГ засвідчено формальність участі голови студентського самоврядування у Вченій раді ІВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду ОП шляхом опитування. У звіті ЕГ зазначено, що «в ОП (2020) внесено корективи щодо кількості кредитів на вивчення обов'язкових та вибіркових ОК, дещо оновлений їх зміст, а також, урахувавши побажання стейкхолдерів, у тому числі й здобувачів ВО, уведено до обов'язкових ОК «Ділову українську мову (за фахом)», «Методику дистанційної освіти», вилучено ОК «Освітня політика», «Освітній менеджмент». Аналіз ОП 2020 р. підтверджує ці зміни.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Оприлюднено ОП «Загальна педагогіка», навчальні плани, а також робочі програми навчальних і вибіркових дисциплін. Інформація представлена в достатньому обсязі для здобувачів вищої освіти, потенційних абітурієнтів та роботодавців.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Звернути увагу, що другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікації (Постанова КМУ від 25 червня 2020 р. № 519). 1.2. Конкретизувати мету і предметну область ОП, розкрити сутність спеціальності, характеристики, що визначають унікальність ОП у предметній сфері. 1.3. Висвітлити інформацію щодо врахування досвіду вітчизняних освітніх програм, під час формування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендувати переглянути ОП, зокрема щодо відповідності освітніх компонент ЗК, СК та ПРН. Уточнити «Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та «Матрицю забезпечення ПРН відповідним компонентам ОП»: СК2 не формується жодною ОК; ОК1 і ОК4 не формують жодної СК тощо. 2.2. Привести у відповідність ОП (зокрема у частині «Структурно-логічною схема підготовки магістрів у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки Спеціалізація «Загальна педагогіка») і НП, щодо кількості ОК і ВД за семестрами, кількості заліків та іспитів. 2.3. Переглянути навантаження на студентів за семестрами щодо здачі ними заліків, іспитів, виконання курсової, переддипломної практики і дипломної роботи. 2.4. Вносити зміни до НП, якщо є необхідність зміни періодичності, кількості, обсягів обов'язкових і вибіркових дисциплін. 2.5. Дотримуватися коректності в назвах дисциплін, що зазначені у робочих програмах навчальних дисциплін та розкладу занять здобувачів вищої освіти. 2.6. Посилити практичну підготовку здобувачів й узгодити її тривалість з державною політикою у сфері реформування освіти за рахунок уведення до НП інших видів практики (ознайомлювальної, виробничої тощо) на 1 курсі. 2.7. Збільшити обсяг кредитів ECTS на ОК циклу професійної підготовки (педагогічна практика, дипломна робота). 2.8. Вдосконалити механізм опитування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо змісту ОП, оновлення вибіркових дисциплін відповідно до особистих інтересів здобувачів і побудови індивідуальної траєкторії навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Оскільки до КЗВО «ДАНО»ДОР» для здобуття ступеня магістра за спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки» вступають особи на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, пропонуємо розглянути повернення обов'язкового складання додаткових фахових вступних випробувань. 3.2. Вдосконалити механізми стимулювання академічної національної і міжнародної мобільності студентів, НПП освітньої програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти. 4.2. Удосконалити форми дистанційного навчання, повною мірою використовувати електронну платформу MOODLE, зокрема забезпечувати студентів необхідними ресурсами для навчання у дистанційному режимі (методичними і практичними матеріалами, літературою, обладнанням, комп'ютерною базою тощо). 4.3. Створювати можливості участі магістрів у різних вітчизняних і міжнародних проектах, програмах, грантах, конкурсах, конференціях, стажуваннях тощо. 4.4. Рекомендувати залучати до проведення аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, стейкхолдерів. 4.5. Переглядати і оновлювати зміст НД і РПНД, зокрема щодо перегляду і осучаснення обов'язкової і рекомендованої літератури.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, вирішення конфліктних ситуацій. 5.2. Посилити роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу на рівні ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Залучати роботодавців, професіоналів-практиків, провідних докторів наук до реалізації ОП. 6.2. Створювати можливості (тренінги, майстер класи) НПП на ОП до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових

виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у вітчизняних і зарубіжних заходах різних рівнів, вдосконалення професійної майстерності, зокрема участі в проєктах, програмах, стажуваннях, грантовій діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Проводити зустрічі і бесіди із здобувачами вищої освіти щодо інформування про наявність у ЗВО «телефону довіри» та «скриньок довіри». Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Продовжувати використовувати практику опитування роботодавців, здобувачів ВО, стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності за ОНП, оприлюднювати зведену інформацію на сайті ЗВО, використовувати результати опитування для покращення ОП. 8.2. Рекомендувати посилити моніторинг якості освітнього процесу, наукової діяльності викладачів і магістрів, наукових заходів, методичної й консультаційної підтримки. 8.3. Активізувати діяльність студентського самоврядування та залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 Розміщувати систематично інформацію на сайті ЗВО стосовно удосконалення ОП, пропозицій та відгуків стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА