

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Освітня програма	33705 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.11.2020 р.

Справа № 0945/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Мироненко Богдан Валентинович,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Сиченко Віктор Володимирович - ректор – представник ЗВО,
Шевченко Наталія Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33705
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Представлені рецензії містять аналіз ОП, але не містять жодних рекомендацій чи пропозицій розвитку ОП, потреб заінтересованих сторін, що допомогло б цій ОП розвиватися.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не продемонстровано які позитивні міжнародні практики враховувалися під час формування цілей та програмних результатів навчання ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

З матриці відповідності витікає, що загальні компетентності формуються як обов'язковим так і вибірковими освітніми компонентами, а спеціальні компетентності - тільки обов'язковими освітніми компонентами. Запропонувати здобувачам освіти для вибору такі освітні компоненти, які б формували спеціальні компетентності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми сфокусований переважно на предметній області державного управління, з фокусом на регіональний аспект. Розглянути можливість розширити предметну область ОП з урахуванням підготовки фахівців для роботи в інституціях громадянського суспільства, підприємствах, організаціях тощо. В ОП зазначено, що вона є міждисциплінарною, але в змісті ОП це не підкреслено.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Враховуючи малий обсяг аудиторного навантаження (9% від навчального навантаження), а також дистанційну форму навчання та акцент на самостійну роботу, компоненти формування соціальних навичок можуть виявитися недостатніми. Варто розглянути включення форм викладання та навчання, які дозволять формувати соціальні навички в інші (додатково до перелічених) освітні компоненти.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

На момент розробки освітньої програми Стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма не передбачена за цією ОП, хоча побудова освітнього процесу в ЗВО створює умови для її розбудови.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформація розміщена на офіційному сайті, є доступною, послідовною та зрозумілою, відповідає вимогам законодавства.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

оскільки не було випадків перезарахування, важко оцінити послідовність процесів під час реалізації ОП. В ЗВО прийнято "Положення про визнання та зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради", але в самому тексті зроблений фокус на процедуру визнання результатів неформальної освіти. Процедура визнання результатів інформальної освіти чітко не прописана.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Описані в ОП та відомостях про самооцінювання форми і методи навчання сфокусовані на аудиторних заняттях та самостійній роботі студентів, не описані або мало застосовуються дистанційні методи навчання, та контролю. Їх розвиток є доцільним з урахуванням сучасних реалій вищої освіти та того, що за ОП функціонує тільки заочна форма навчання, а аудиторне навантаження складає всього 9% від навчання за ОП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Виходячи з новин на офіційному веб сайті ЗВО останній науково-комунікативний захід наукового гуртка "Управлінець III тисячоліття" відбувся 28 лютого 2020 року. Рекомендовано вивчити можливості функціонування наукового гуртка в через дистанційні форми взаємодії або своєчасно оновлювати інформацію про його діяльність.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Прикладів інтернаціоналізації діяльності ЗВО за ОП здобувачами освіти не наведено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Викликає методичну суперечливість такий вид контролю як "опитування на консультаціях" (ОК "Політика європейської інтеграції", "Корпоративне управління"). Зазначено, що формою підсумкового контролю ОК "Політика європейської інтеграції" є диференційований залік, до якого допускаються студенти, які опрацювали всі розділи навчальної дисципліни на аудиторних заняттях та під час самостійної роботи, а також виконали індивідуальні завдання. При цьому індивідуальні завдання по цих ОК не передбачені, а практичні заняття складають: ОК "Політика європейської інтеграції" 6 годин практичних занять проти 106 годин самостійної роботи, ОК "Корпоративне управління" 8 годин практичних занять проти 102 годин самостійної роботи. Кількість консультацій не зазначено. Розподіл балів по темах ОК "Корпоративне управління", але як його здійснити в умовах браку аудиторних годин не прописано. Необхідно звернути увагу на чіткіше визначення процедур поточного оцінювання. Робочі програми вибіркового дисциплін є у вільному доступі та їх легко знайти, робочі програми обов'язкових ОК на сайті не доступні.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів офіційно визначені та оприлюднені на електронному ресурсі ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО користується загальнонаціональною нормативною базою щодо забезпечення академічної доброчесності . Внутрішній регулюючий документ відсутній.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В цілому академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та програмним результатам навчання. Науково-педагогічні працівники мають ступені докторів (кандидатів) наук відповідно до освітніх компонентів, які вони викладають, але варто сфокусувати зусилля на здійсненні наукових досліджень в напрямках предметної сфери тих ОК, які вони викладають. (Базуючись на даних Таблиці 2 Бутурліна О.В. є фахівцем з напряму STEM-освіти та STEM-інновацій, але не має розробок щодо управління проектами).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Позитивною практикою вважаємо регулярні ознайомлюючі екскурсії, в результаті яких є можливість працевлаштуватися. Враховуючи, що функціонує тільки заочна форма навчання за ОП, відповідно переважна більшість здобувачів освіти є вже працевлаштованими. Зауважимо на доцільності використання аудиторних годин, враховуючи їх обмеженість для заочної форми навчання.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Враховуючи історію, традиції викладання, структурну належність до Дніпропетровської облсної ради, ЗВО, має значний потенціал для розвитку власних програм, який варто застосовувати активніше.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз навчально-методичного забезпечення компонентів ОП продемонстрував: необхідність оновлення джерельної бази; недоступність матеріалів (зокрема робочих програм) за деякими вибірконими освітніми компонентами та обов'язковими освітніми компонентами..

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО закріпив у внутрішній документації зазначені процедури і політики. Створено робочу комісію з питання врегулювання конфліктних ситуацій. У навчальних приміщеннях розміщено повідомлення про роботу комісії, а також «Скриньку довіри» для письмових повідомлень про булінг та конфлікти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО має внутрішні регулюючі документи щодо внутрішнього забезпечення якості ОП. ОП створена в 2019 році, у 2020 році переглядалася та оновлювалася у зв'язку з прийняттям стандарту за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати опитування здобувачів освіти, які розміщені на сайті Академії, демонструють, що менш ніж чверть здобувачів (22,7%) залучені особисто чи через органи студентського самоврядування до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери (<https://cutt.ly/nfSsJix> та <https://cutt.ly/WfSsLVi>). Інформація про студентське самоврядування відсутня на веб сайті закладу чи міститься в директорії, що ускладнює пошук.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випуск з ОП відбувається вперше.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Це первинна акредитація ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Освітня програма є досить молодою, але демонструє активну динаміку розвитку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має розголужене і змістовне внутрішнє нормативно-правове регулювання зазначених правил, процедур та статусу учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт розміщений

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Наповнення електронного ресурсу Академії є повним, чітким і зрозумілим за структурою, а також достатнім за наповненням. Зручності додало б створення окремих директорій з інформацією про роботу студентського/слухацького самоврядування, доповнення директорії з робочими програмами обов'язкових освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Активізувати роботу з роботодавцями, спрямувати її у напрям конструктивного обговорення компетентностей та освітніх компонентів. Перспективним напрямом для розвитку ОП можна вважати включення до неї тих компонентів, які дозволять майбутнє працевлаштування випускників в інституціях громадянського суспільства. Розглянути можливість розширення спектру органів публічного управління, з якими ЗВО співпрацює як зі стейкхолдерами. Врахувати досвід іноземних ОП за напрямом підготовки під час майбутнього оновлення ОП. Звернути увагу на розширення фокусу ОП, а саме - можливість працевлаштування випускників за межами ринку праці Дніпропетровської області та в різних органах публічного управління.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Запропонувати здобувачам освіти для вибору такі освітні компоненти, які б формували спеціальні компетентності. Розглянути можливість розширити предметну область ОП з урахуванням підготовки фахівців для роботи в інституціях громадянського суспільства, підприємствах, організаціях тощо. Вивчити можливості формування соціальних навичок у здобувачів в умовах обмеженого часу, відведеного для аудиторної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Можливим напрямом розвитку є підтримання академічної мобільності, в тому числі і в іноземних ЗВО засобами дистанційного навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливості урізноманітнення форм викладання, застосування дистанційних та інтерактивних форм навчання, враховуючи потенціал ЗВО. Активізувати процеси пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, зокрема здобувачів. Звернути увагу на розширення можливостей для здобувачів освіти здійснювати наукові дослідження у сфері публічного управління та адміністрування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільним є врегулювання внутрішнім нормативним документом принципів та процедур контролю за дотриманням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Звернути увагу на визначення (уточнення) процедур поточного контролю під час викладання дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

Акцентувати увагу НПП на необхідності дотичності дисциплін викладання та їх наукових досліджень. Рекомендуємо залучати практиків-управлінців до аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Використовуючи наявні у ЗВО платформи дистанційної освіти, працювати над розширенням можливостей здобувачів освіти обмінюватися досвідом, вдосконалювати професійне спілкування тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Враховуючи розроблену базу нормативного врегулювання процедур в ЗВО, послідовно їх дотримуватися. Активніше залучати здобувачів освіти до процедур забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Періодично оновлювати інформацію, а також оприлюднити робочі програми всіх освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ