

Міністерство освіти і науки України
Департамент освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації
Комунальний заклад вищої освіти
«Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Кафедра публічного управління та права

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
для підготовки та захисту магістерських робіт
слухачів спеціальності
281 «Публічне управління та адміністрування»

Дніпро
2020

Затверджено кафедрою публічного управління та права комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» «Дніпровської обласної ради» (протокол № 1 від 28 серпня 2019 р.)

Укладачі : Н. О. Шевченко, К.М. Романенко, М.М. Хитько, Ю.О. Ліснєвська, В.В. Мареніченко

Методичні рекомендації для підготовки та захисту магістерських робіт слухачів спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

У методичних рекомендаціях наведені необхідні настанови згідно з вимогами щодо написання, оформлення та захисту магістерських робіт.

Призначені для слухачів спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Розділ 1. Загальні положення.....	5
Розділ 2. Структура та зміст магістерської роботи.....	7
2.1. Структура магістерської роботи.....	7
2.2. Анотації магістерської роботи.....	7
2.3. Вступ	8
2.4. Теоретична частина.....	9
2.5. Аналітична частина.....	9
2.6. Рекомендаційна частина.....	9
2.7. Висновки	10
2.8. Список використаних джерел.....	11
2.9. Додатки	11
Розділ 3. Правила оформлення магістерської роботи.....	13
3.1. Загальні вимоги	13
3.2. Оформлення окремих елементів магістерської роботи	14
3.3. Посилання на використані джерела	18
3.4. Особливості складання списку використаних джерел.....	20
3.5. Вимоги до оформлення додатків.....	20
Розділ 4. Захист магістерської роботи	22
4.1. Супровідна документація до магістерської роботи.....	22
4.2. Підготовка матеріалів до виступу на засіданні ЕК	22
4.3. Порядок захисту магістерської роботи.....	23
Додатки.....	25

ВСТУП

Методичні рекомендації розроблені для здобувачів вищої освіти та викладачів, які здійснюють керівництво виконанням магістерських робіт і містять основні вимоги до змісту та оформлення роботи, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання.

Магістерська робота є завершальним етапом навчальної роботи слухачів комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» «Дніпровської обласної ради» (далі – ДАНО), які навчаються за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Захист магістерської роботи є обов'язковою складовою державної атестації слухача на здобуття кваліфікації магістра публічного управління та адміністрування.

Магістерська робота містить теоретичне осмислення актуальної практичної проблеми у сфері публічного управління та адміністрування, а також науково обґрунтовані шляхи її вирішення. Вона є підсумком навчальної діяльності слухача, яка дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

Рівень роботи, її змістовність, стилістика, актуальність теми і захист мають підтвердити отримані знання і набуті практичні навички. У процесі виконання магістерської дипломної роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані максимально відобразити набуті теоретичні знання, вміння поєднати їх з практикою діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, аналізувати наукові, спеціальні та літературні джерела; узагальнювати інформацію та застосовувати сучасні методики наукових досліджень у вирішенні поставленої проблеми.

До захисту магістерської роботи допускаються лише слухачі, які повністю виконали навчальний план.

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

У магістерській роботі, як у теоретико-прикладному дослідженні, висвітлюється характеристика актуальної практичної проблеми у сфері публічного управління та адміністрування, а також на підставі отриманого досвіду діяльності конкретного органу, організації, установи, в якій слухач проходив практику, обґрунтовуються конкретні шляхи її вирішення.

Метою підготовки магістерської роботи є визначення рівня підготовленості здобувача вищої освіти до розв'язання комплексу наукових і прикладних завдань відповідно до узагальненого об'єкта діяльності на основі застосування системи теоретичних знань і практичних навичок, отриманих у процесі всього періоду навчання.

Основними завданнями магістерської роботи є:

- узагальнення наукових засад з обраного напрямку дослідження;
- проведення комплексного аналізу досліджуваних процесів;
- систематизація зарубіжного досвіду державного управління та місцевого самоврядування з обраної проблематики;
- розробка нових науково-практичних рекомендацій щодо підвищення дієвості й ефективності функціонування публічного управління та адміністрування у обраній сфері або галузі суспільної діяльності в Україні;
- підготовка доповіді та презентації, що передають основний зміст роботи, з подальшим захистом авторських положень та рекомендацій.

Магістерська робота має продемонструвати, що магістр володіє системою спеціальних знань, які здобуті у процесі навчання та практичної підготовки на рівні новітніх досягнень науки у предметній області діяльності, що є запорукою його наукового мислення та творчої професійної, науково-дослідницької діяльності.

Основні етапи підготування та виконання дипломної магістерської роботи:

- вибір та затвердження теми;

- складання та затвердження завдання на дипломну магістерську роботу;
- проведення досліджень;
- опрацювання та викладення результатів досліджень;
- оформлення дипломної магістерської роботи;
- зовнішнє рецензування;
- попередній захист дипломної магістерської роботи на випусковій кафедрі та допуск її до захисту у екзаменаційній комісії (ЕК);
- захист дипломної магістерської роботи на засіданні ЕК.

РОЗДІЛ 2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

2.1. Структура магістерської роботи

Магістерська робота повинна мати таку структуру:

- титульний аркуш (див. додаток Б);
- анотації (див. додаток В);
- зміст (див. додаток Д);
- перелік умовних скорочень (за необхідності);
- вступ;
- основна частина до якої належать:
 - а) теоретична частина;
 - б) аналітична частина;
 - в) рекомендаційна частина;
- висновки, зокрема, пропозиції та рекомендації;
- список використаних джерел (див. додаток Е);
- додатки (за наявності).

Основна частина магістерської роботи має включати три розділи. Кожен розділ основної частини повинен містити не менше трьох підрозділів. Назви розділів і підрозділів мають послідовно відображати суть проблеми, її складність і логіку досліджень, бути стислими і зрозумілими, літературно грамотними, тісно пов'язаними з темою роботи, але не повторювати її.

2.2. Анотації магістерської роботи

Анотації магістерської роботи складаються українською та англійською мовами. Кожна анотація складається з таких частин:

- прізвище, ініціали автора, назва роботи;
- короткий зміст роботи;
- ключові слова.

Короткий зміст роботи має включати 4-5 простих речень, що формулюються у стверджувальній формі, починаючись зі слів «розкрито»,

«виділено», «висвітлено», «узагальнено», «запропоновано» та ін. За обсягом короткий зміст має складатися з 6-8 рядків тексту за зразком, що наведений у додатку В. Перелік ключових слів має включати 5-7 позицій.

2.3. Вступ

У вступі необхідно дотримуватися такої послідовності викладу тексту:

- актуальність теми та необхідність її розробки з погляду практики публічного управління;

- ступінь висвітлення проблеми дослідження у науковій літературі, прізвища авторів, які зробили найбільший внесок у розробку досліджуваної проблеми;

- мета та завдання дослідження (завдання подаються у формі переліку, їх формулювання повинно відповідати змісту розділів магістерської роботи, зазвичай формулюється 5 завдань);

- об'єкт дослідження (процес або явище, що утворює проблемну ситуацію й обирається для дослідження);

- предмет дослідження (знаходиться у межах об'єкта дослідження та, як правило, повторює тему магістерської роботи);

- методологічна основа роботи (наводяться принципи, закономірності, теорії, концепції, підходи, загальнонаукові та конкретнонаукові методи, що стали основою вирішення кожного завдання дослідження);

- практичне значення результатів дослідження (зазначається, яким чином можуть бути використані результати дослідження у діяльності органів публічного управління, навчальній та науковій роботі);

- апробація результатів дослідження (робиться повний бібліографічний опис тез доповідей на наукових комунікативних заходах, на яких оприлюднено результати роботи);

- структура роботи, її загальний обсяг, кількість використаних джерел;

Обсяг вступу складає 3-4 сторінки друкованого тексту.

2.4. Теоретична частина

Теоретична частина розглядає загальні підходи до досліджуваної теми з використанням різноманітних літературних джерел, можливе порівняння різних точок зору, використання опублікованих статистичних даних з посиланням на джерела. Містить теоретичне обґрунтування, сутність, значення, класифікаційні характеристики, історію та сучасні тенденції предмета дослідження, методологічні підходи. Теоретичне обґрунтування має визначити роль і місце досліджуваних явищ та процесів у діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

2.5. Аналітична частина

Аналітична частина охоплює опис, характеристику сучасного стану діяльності щодо обраного предмета дослідження та ґрунтовний аналіз із використанням накопиченого фактичного матеріалу, зокрема щодо об'єкта виробничої практики, а також, як правило, аналіз аналогічного зарубіжного досвіду. Завдання, що зазвичай вирішуються у аналітичній частині:

- аналіз кількісних та якісних характеристик стану та розвитку предмета дослідження;
- аналіз результатів діяльності об'єкта виробничої практики, які стосуються предмета дослідження;
- аналіз зарубіжного досвіду щодо предмета дослідження.

За необхідності проведення розрахунків, результати треба представляти у стислій формі, бажано у вигляді таблиць, діаграм тощо. Аналіз повинен бути спрямований на виявлення переваг і недоліків предмета дослідження, розкриття можливостей, які можуть бути використані в рекомендаційній частині при пошуку шляхів та розробці пропозицій з практичного вирішення проблем за обраною темою магістерської роботи.

2.6. Рекомендаційна частина

У рекомендаційній частині подаються детальні рекомендації щодо

вдосконалення діяльності у сфері публічного управління відповідно до напряму дослідження з розгорнутим обґрунтуванням. Особливість і зміст запропонованих заходів мають базуватися на аналізі, проведеному в аналітичній частині магістерської роботи. Пропозиції слухача щодо науково-практичного вирішення досліджуваного питання повинні відповідати критеріям оптимальності, цільової ефективності та практичної здійсненності.

Завдання, що зазвичай вирішуються у рекомендаційній частині:

- окреслення шляхів удосконалення конкретної сфери публічного управління;

- надання пропозицій з підвищення дієвості й ефективності використання ресурсів щодо предмета дослідження;

- розробка заходів, що базуються на теоретичних дослідженнях, аналізі предмета дослідження та підкріплюються відповідними розрахунками;

- упровадження новітніх методів вирішення існуючих практичних проблем.

Усі наведені в рекомендаційній частині пропозиції, заходи, показники повинні бути підкріплені відповідними обґрунтуваннями, базуватися на чинних нормативно-правових актах та нормативних документах. За достовірність наведеної інформації зроблені на цій основі висновки відповідальність несе слухач – автор магістерської роботи.

2.7. Висновки

Висновки є завершальною частиною магістерської роботи, в якій наводяться найважливіші положення, що містять оцінку результатів дослідження з точки зору відповідності меті магістерської роботи.

Висновки мають чітко відповідати переліку завдань дослідження, наведених у вступі. Кожному поставленому завданню має відповідати як мінімум один пункт висновків. Одному завданню може відповідати два або, як виняток, три пункти висновків, але не навпаки. Висновки формулюються обґрунтовано, конкретно, логічно, не обтяжуючи додатковою інформацією, у

стверджувальній формі (побудовано, виділено, визначено та ін.). Один висновок не повинен суперечити іншому, а підкріплювати його. Якщо висновки не пов'язані між собою, текст втрачає свою єдність.

Як правило, у висновках у стислій формі викладаються такі результати роботи:

- зазначаються прийняті за основу теоретичні положення, окреслюються виявлені результати аналізу предмету дослідження;
- висвітлюються найбільш значущі елементи зарубіжного досвіду з погляду можливостей їх адаптації;
- окреслюються основні практичні проблеми відповідно до предмета дослідження;
- наводяться основні шляхи, пропозиції та рекомендації щодо удосконалення діяльності у сфері публічного управління для вирішення виділених практичних проблем.

Необхідно підкреслити, що висновки мають обов'язково містити авторські пропозиції та рекомендації щодо вирішення практичних проблем і завдань у сфері публічного управління відповідно до теми роботи.

Ознайомлення з текстом висновків має сформулювати у читача уявлення про ступінь досягнення мети і вирішення завдань магістерської роботи.

Обсяг висновків складає 6-7 сторінок друкованого тексту.

2.8. Список використаних джерел

До списку використаних джерел повинні включатися лише ті джерела, на які є посилання у тексті магістерської роботи. Список використаних джерел у магістерській роботі має становити не менше 70 найменувань. Приклади оформлення джерел наведені у додатку Е.

2.9. Додатки

До додатків доцільно подавати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття магістерської роботи:

- нормативно-правові акти;
- табличні та графічні статистичні матеріали великого обсягу;
- проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- інструкції та методики, опис алгоритмів і програм вирішення завдань на ПК, які розроблені в процесі виконання роботи;
- ілюстрації допоміжного характеру.

Обсяг додатків не обмежений.

РОЗДІЛ 3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

3.1. Загальні вимоги

Обсяг магістерської роботи повинен становити 70-90 сторінок друкованого тексту. До зазначеного обсягу не належать додатки та список використаних джерел. Разом з тим, всі сторінки зазначених елементів роботи нумеруються наскрізно.

Набір тексту магістерської роботи та її друкування здійснюються за допомогою комп'ютера в текстовому редакторі Microsoft Word 2003 або новіших версіях з одного боку на аркуші білого паперу формату А4 (210 x 297 мм) з полуторним міжрядковим інтервалом до тридцяти рядків на сторінці (приблизно по 60 знаків у рядку) з використанням стандартного шрифту Times New Roman розміром 14 пунктів. Папір бажано використовувати ксероксний. Для виділення окремих місць допускаються також курсив, напівжирний курсив і напівжирний шрифт. Під час набору формул і виконання таблиць, схем, діаграм, рисунків тощо рекомендується використовувати відповідні редактори.

Текст роботи необхідно друкувати на сторінках формату А4 з такими полями: зліва – 30 мм; справа – 10 мм; зверху – 20 мм; знизу – 20 мм.

Абзацний відступ повинен бути однаковим упродовж усього тексту і дорівнювати 1,25 см.

Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту магістерської роботи – однаковою.

Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ ...», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами напівжирним шрифтом по центру до тексту; крапка в кінці заголовка не ставиться, якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою; заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу, у кінці

заголовку ставиться крапка; відстань між заголовками (крім заголовків пунктів) та текстом має становити три інтервали. Кожну структурну частину магістерської роботи треба починати з нової сторінки.

3.2. Оформлення окремих елементів магістерської роботи

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою магістерської роботи є *титульний аркуш*, який належить до загальної нумерації сторінок роботи. На титульному аркуші номер сторінки не проставляють. На подальших сторінках роботи номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Зміст, вступ, висновки, список використаних джерел та літератури не нумерують. Номер розділу проставляють після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. *Підрозділи* нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку подається заголовок підрозділу.

Усі *ілюстрації* (фотографії, креслення, діаграми, схеми, графіки, карти) позначають словом «Рис», їх як і *таблиці* необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці, які розміщені на окремих сторінках роботи, належать до загальної нумерації сторінок. Таблицю, рисунок або креслення, розміри яких більші за формат А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її також нумерують (див. рис. 4.1).

Номер ілюстрації, її назву і пояснювальні підписи розміщують

послідовно під ілюстрацією. Наприклад; Рис. 1.2 (другий рисунок першого розділу).

Таблиці нумерують послідовно (за винятком тих, що подані у додатках) в межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розмішують підпис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад; «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

Якщо в роботі одна таблиця, її нумерують за тим самим правилом. Якщо переносяться частини таблиці на іншу сторінку, то пишуть «Продовження табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовження табл. 4.1» або «Закінчення табл. 4.1» (див. табл. 4.1).

Приклад оформлення ілюстрації



Рис. 4.1. Концепція прийняття повноважень

Приклад побудови таблиці

Таблиця 4.1

Модель державного управління України

ВИДІЛЕННЯ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ	
Етап	Зміст
1	2
Визначення форми державного правління	Розрізняють монархічну та республіканську форми державного правління. В республіці глава держави й усі органи влади є виборними й змінюваними. Народ є носієм верховної влади і делегує її своїм представникам на певний

	строк. Основними типами республіканської форми правління є президентська, парламентська і напівпрезидентська (президентсько-парламентська) республіки. <i>Україна є напівпрезидентською республікою.</i>
--	--

Продовження табл. 4.1

1	2
Визначення державного режиму	Прийнято розрізняти такі головні типи політичних режимів: демократичний, авторитарний, тоталітарний. Ознаки демократичного режиму: пріоритет права; підконтрольна виборча система формування всіх ланок влади; збереження і розвиток традицій народів, що проживають в країні. <i>Україна є демократичною, правовою державою.</i>

Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними.

Таблицю розмішують після першого згадування про неї в тексті таким чином, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку сторінок роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на інший аркуш. При перенесенні таблиці на інший аркуш (сторінку) назву вміщують тільки над її першою частиною. Таблицю з великою кількістю граф можна ділити на частини і розмішувати одну частину під іншою в межах однієї сторінки. Якщо рядки або графи таблиці виходять за формат сторінки, то в першому випадку в кожній частині таблиці повторюють її шапку, в другому - бокову частину.

Якщо текст, який повторюється в графі таблиці, складається з одного слова, його можна замінити лапками; якщо з двох або більше слів, - то при першому повторенні його замінюють словами «Те ж», а далі – лапками. Ставити лапки замість цифр, марок, знаків, математичних і хімічних символів, які повторюються, недоцільно. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять риску.

Формули (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в

розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад, перша формула третього розділу позначається:

$$U = f(x, p) \longrightarrow \text{ext} (\text{max або min}), x \in M, \quad (2.1)$$

де U - критерії оптимальності;

$x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ - керовані змінні;

$p = (p_1, p_2, \dots, p_n)$ - параметри;

M - задані межі (область) зміни керованих змінних.

Написання формул рекомендується виконувати за допомогою стандартних математичних редакторів Microsoft Office. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Рівняння і формули треба виділяти з тексту вільними рядками. Вище і нижче кожної формули потрібно залишати не менше одного вільного рядка. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його потрібно перенести після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (\times) і ділення (:).

Посилання на ілюстрації в межах роботи здійснюється порядковим номером ілюстрації, наприклад «рис. 1.2». Посилання на формули вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)». На всі таблиці в магістерській роботі повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: «...у табл. 1.2». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3»; «див. рис. 2.1».

Примітки до таблиць, в яких вказують довідкові і пояснювальні дані, нумеруються послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші декілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1. Дані статистичних збірників.

2.Оприлюднені фінансові звіти.

3.Самостійні дослідження фірми.

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

3.3. Посилання на використані джерела

Під час написання магістерської роботи необхідно давати посилання на джерела, на основі яких вирішується завдання магістерської роботи. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилання потрібно робити на останні видання публікацій. На старші видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них є наявний матеріал, якого немає у останньому виданні. Цитування повинно бути повним без довільного скорочення авторського тексту і без перекручувань думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками після пропуску. Посилання в тексті роботи на джерела потрібно позначати у квадратних дужках порядковим номером джерела, згідно зі списком, що подається наприкінці роботи, наприклад: «... у працях [1 - 7]...»; «... у працях [1; 7; 23]...». *Використані джерела та література* нумеруються арабськими цифрами без знака «№».

Якщо використовують відомості та матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке дано посилання в роботі, наприклад, «... у монографії [7, с. 48]...».

Існує три способи цитувань.

Парафраз – переказ, виклад певного тексту власними словами.

Внутрішньотекстова цитата – буквально відтворені фрагменти тексту розміром у 1-3 рядки у суцільному викладі для підтвердження власного погляду або полеміки з цитованим автором; для ідентифікації поглядів при зіставленні різних точок зору.

Загальні техніко-орфографічні правила оформлення внутрішньо-текстових цитат:

- текст цитати береться в лапки і наводиться за першоджерелом;
- якщо цитата повністю відтворює текст, її починають з великої літери в усіх випадках, крім одного, коли цитата є частиною речення автора.

Блокова цитата – цитата, що складається більше, ніж з 3-х рядків тексту. Подається в тексті з нового рядка з абзацним відступом для всієї цитати через подвійний міжрядковий інтервал, не береться в лапки.

Кожна цитата повинна мати посилання на джерело, бібліографічний опис якого подається відповідно до вимог діючого стандарту. У посиланні вказується номер джерела і номер сторінки, на якій надрукована цитата, беруться у квадратні дужки [5, С. 122]. Коли першоджерело недоступне, можна скористатися цитатою, наведеною в іншому виданні, зробивши бібліографічне посилання словами «*Цит. за...*».

Окрім прямого цитування, часто застосовують переказ тексту першоджерела своїми словами. При непрямому цитуванні треба бути максимально точним при викладенні думки автора. Форми словесних запозичень різні, проте академічний мовний етикет виробив низку сталих речових штампів:

Питання про докладно викладено в роботі... [посилання].

Визначається за методикою, розробленою [посилання].

Як стверджує ..., чії рекомендації наводяться далі... [посилання].

Цифрові дані взяті з ... [посилання].

Необхідно підкреслити, що використання у роботі запозиченого матеріалу без посилання на автора та/або джерело кваліфікується як плагіат. Застосування парафразів, коли думки іншого автора видаються за

особисті, розглядається як грубе порушення літературної та наукової етики і також кваліфікується як плагіат.

3.4. Особливості складання списку використаних джерел

Використані джерела подаються в алфавітному порядку. Відомості про видання, які належать до списку, необхідно подавати згідно з вимогами державного стандарту бібліографії з наведенням обов'язкових елементів: автор, назва, вид видання, рік випуску, місто і місце видання, сторінки (загальна кількість чи конкретна).

Якщо описується збірник документів, статей, тези матеріалів, словники та інші видання без автора, то після назви через косу риску подаються відомості про осіб, які брали участь у виданні книги (редактор, укладач, перекладач та ін.). Якщо авторів декілька, то вказується прізвище першого, а інші автори через косу риску, якщо більше трьох авторів, то після косої rischi пишуться три перших, а після них – «та ін.» (в російськомовному виданні, відповідно - и др.»).

Якщо до списку використаних джерел подається стаття чи інша публікація (замітка, повідомлення, документ тощо) з періодичного видання чи збірника, то вказуються її перша й остання сторінки (через тире). Назва статті відокремлюється від назви збірника чи періодичного видання двома косими рисками. Для опису періодичного видання подають прізвище автора статті, назву статті, назву газети чи журналу, рік видання, номер (чи випуск) видання і сторінки, на яких розміщено матеріал. При описі газети після року видання вказується ще й дата видання. Вимоги щодо бібліографічного опису іншомовних видань загалом такі ж самі, як і до вітчизняних видань. Приклади оформлення використаних джерел наведені у додатку Е.

3.5. Вимоги до оформлення додатків

Додатки оформлюють як продовження магістерської роботи на подальших її сторінках або у вигляді окремої частини (книги), розміщуючи їх

у порядку появи посилань у тексті роботи. Якщо додатки оформлюють на подальших сторінках роботи, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами, окрім з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток...» і велика літера, що позначає цей додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Г Є, І, Ї, И, О, Ч, Ъ, наприклад, «Додаток А», «Додаток Б» тощо. Якщо в роботі лише один додаток, то він позначається як «Додаток А». При оформленні додатків окремою книгою на титульному аркуші під назвою магістерської роботи друкують великими літерами слово «ДОДАТКИ».

Текст кожного додатку за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. За цього перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, А.2 - другий розділ додатка А; В.3.1 - підрозділ 3.1 додатка В.

Ілюстрації, таблиці і формули, які розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д. 1.2 - другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А. 1) - перша формула додатка А.

РОЗДІЛ 4. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

4.1. Супровідна документація до магістерської роботи

Окремими документами до магістерської роботи додаються:

- відгук наукового керівника;
- зовнішня рецензія;
- витяг з протоколу засідання кафедри, на якому розглядалося питання щодо допуску до захисту;
- письмовий висновок про перевірку тексту роботи з використанням Антиплагіатної інтернет-системи на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті з рекомендацією допуску роботи до захисту.

Відгук складається в одному екземплярі та зачитується на засіданні ЕК під час захисту роботи.

Зовнішніми рецензентами магістерської роботи можуть бути провідні висококваліфіковані фахівці, керівники, які працюють на підприємствах, в установах та наукових закладах, викладачі інших вищих навчальних закладів.

Рецензія подається в одному екземплярі, підпис рецензента повинен бути засвідчений печаткою організації, в якій він працює. Рецензування роботи здійснюється до її обговорення на кафедрі. Негативна рецензія не є підставою для недопущення роботи до захисту, але враховується при її оцінюванні.

4.2. Підготовка матеріалів до виступу на засіданні екзаменаційної комісії

Під час підготовки до виступу на засіданні екзаменаційної комісії необхідно написати тези доповіді та підготувати комп'ютерну презентацію.

У *тезах доповіді* розкривається сутність, теоретичне та практичне значення результатів магістерської роботи. Із структурного боку доповідь краще представити у вигляді трьох частин, кожна з яких являє собою

самостійний смисловий блок, хоч загалом вони є логічно взаємопов'язаними і представляють результати єдиного дослідження. Час доповіді – не більше 8 хвилин.

У першій частині розкривають актуальність теми, мету і завдання магістерської роботи, об'єкт та предмет дослідження.

У другій частині, найбільшій за обсягом, подаються результати магістерської роботи. Наводяться також критичні зіставлення й оцінки.

Закінчується доповідь третьою частиною, що будується за текстом висновків магістерської роботи. У ній доцільно зробити загальні висновки і зібрати воєдино основні рекомендації.

Доповідь повинна бути проілюстрована *комп'ютерною презентацією*, що виконана за допомогою програми Microsoft Power Point, та *роздатковим матеріалом*.

У презентації необхідно навести:

тему магістерської роботи, прізвище, ініціали автора та наукового керівника;

мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження;

графіки, схеми та таблиці, які мають смислове навантаження в роботі та дають змогу наочно ілюструвати зміст доповіді;

висновки та пропозиції за темою дослідження.

Роздатковий матеріал може повторювати структуру та зміст комп'ютерної презентації або бути доповнений додатковою інформацією, що стосується теми дослідження. Роздатковий матеріал на паперових носіях подається членам ЕК під час захисту у папках-швидкозшивачах.

4.3. Порядок захисту магістерської роботи

Захист магістерських робіт проводиться перед екзаменаційною комісією, склад якої та графік захисту затверджується ректором ДАНО.

Тривалість захисту одного слухача не повинна перевищувати 20 хвилин. Засідання екзаменаційної комісії починається з того, що головуєчий

оголошує про захист магістерської роботи, вказуючи її назву, прізвище, ім'я, по батькові слухача, а також доповідає про наявність необхідних документів.

Після цього слухач оголошує доповідь (до 8 хвилин). Доповідь має бути стислою, конкретною, з використанням демонстраційного матеріалу.

Після доповіді голова та члени екзаменаційної комісії ставлять слухачеві запитання, на які він повинен надати стислі, чіткі та кваліфіковані відповіді.

Наступним етапом є ознайомлення присутніх із відгуком наукового керівника та зовнішньою рецензією. Слухачу надається можливість відповісти на зауваження, зазначені в документах.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Зразок заяви слухача на затвердження теми магістерської роботи

Завідувачу кафедри публічного
управління та права

слухача(чки) групи _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему магістерської роботи:

« _____ »

Науковим керівником прошу призначити:

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Дата

Підпис слухача

Погоджено:

Науковий керівник

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри публічного
управління та права

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ДОДАТОК Б**Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи**

**Міністерство освіти і науки України
Департамент освіти і науки Дніпропетровської облдержадміністрації
Комунальний заклад вищої освіти
«Дніпровська академія неперервної освіти»
«Дніпровської обласної ради»**

Навчально-науковий інститут управління

КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА

На правах
рукопису

Кваліфікаційна робота на здобуття ступеня вищої освіти
«Магістр»

ТЕМА РОБОТИ

Виконав: слухач групи ____
спеціальності 281
«Публічне управління та адміністрування»

Є.С. Родзянко

Науковий керівник
д.держ.упр., проф.

Л.Д. Матвієнко

Дніпро - __ рік

ДОДАТОК В

Зразок оформлення анотацій магістерської роботи

АНОТАЦІЯ

Макаренко А.С. Розвиток механізмів публічно-приватного партнерства.

У роботі розкрито сутність і основні характеристики публічно-приватного партнерства, узагальнено його теоретичні основи. Висвітлено європейський досвід функціонування механізмів партнерської взаємодії публічного та приватного секторів. Виділено проблеми розвитку механізмів публічно-приватного партнерства в Україні та запропоновано шляхи їх вирішення. Визначено напрями запровадження дієвих механізмів публічно-приватного партнерства у вітчизняній житлово-комунальній галузі.

Ключові слова: публічно-приватне партнерство, житлово-комунальна галузь, європейський досвід, форми і моделі публічно-приватного партнерства, напрями розвитку публічно-приватного партнерства в Україні.

SUMMARY

Makarenko A.S. Development of the public-private partnership mechanisms.

In this paper the essence and main features of public-private partnership are uncovered, and its theoretical foundations are generalized. The European experience of mechanisms functioning of partner interaction between public and private sectors is shown. The problems of development of the public-private partnership mechanisms in Ukraine are determined and the ways of problems solving are proposed. The directions are defined to implement effective mechanisms of public-private partnership in domestic housing and communal branch.

Keywords: public-private partnership, housing and communal branch, European experience, forms and models of public-private partnership, directions of development of the public-private partnership in Ukraine.

ДОДАТОК Д

Зразок оформлення змісту магістерської роботи

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ.....	6
1.1.Організаційна структура управління: зміст, види, чинники розвитку.....	6
1.2.Принципи та етапи проектування організаційної структури управління.....	15
1.3.Особливості управління у даній сфері.....	23
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ОРГАНІЗАЦІЇ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ВИБРАНІЙ СФЕРІ.....	32
2.1.Загальна характеристика управління у вибраній сфері	32
2.2.Аналіз діяльності апарату управління у вибраній сфері.....	41
2.3.Досвід здійснення управлінської діяльності у вибраній сфері.....	50
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІН- СЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ВИБРАНІЙ СФЕРІ.....	60
3.1.Перебудова апарату управління у вибраній сфері.....	65
3.2.Удосконалення стратегічного планування у вибраній сфері.....	72
3.3.Підвищення дієвості механізмів управління у вибраній сфері.....	77
ВИСНОВКИ.....	85
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	90
ДОДАТКИ.....	93

ДОДАТОК Е

Приклади оформлення використаних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 3. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 4. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 3. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 4. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.

	<ol style="list-style-type: none"> 7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с. 9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с. 4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. 5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
Автореферати дисертацій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
Дисертації	<ol style="list-style-type: none"> 1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок ХХ ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>.

	<p>2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.:</p>

	М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування). 4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с. 5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).
Частина видання: книги	<ol style="list-style-type: none"> 1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i> : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493. 2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212. 3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 4. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i> : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014.

	С. 211–212.
Частина видання: довідкового видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218. 4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломoeць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
Електронні ресурси	<ol style="list-style-type: none"> 1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.

ДОДАТОК Ж

Форма відгуку наукового керівника магістерської роботи

В І Д Г У К

на кваліфікаційну роботу здобувача Навчально-наукового інституту управління комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» «Дніпровської обласної ради»

(прізвище, ім'я по-батькові)

на тему: _____

подану на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр»

Науковий керівник: _____

(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.)

Текст відгуку на кваліфікаційну роботу

У відгуку мають бути висвітлені такі питання:

1. Ступінь відповідності змісту роботи назві теми та спеціалізації
2. Актуальність і самостійність дослідження
3. Обізнаність слухача у сучасних дослідженнях з даної проблематики, критичність аналізу публікацій, представлених в літературі та інших інформаційних джерелах
4. Ступінь повноти й деталізації розкриття основних аспектів теми
5. Наявність емпіричного матеріалу, зокрема зібраного самим автором роботи
6. Перспективність запропонованих рекомендацій і висновків
7. Дотримання чинних вимог (наявність передбачених кваліфікаційною роботою елементів, обсяг, оформлення)
8. Недоліки роботи
9. Пропозиції щодо оцінки

Дата

(підпис наукового керівника)

ДОДАТОК 3**Форма зовнішньої рецензії на магістерську роботу****РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу здобувача Навчально-наукового інституту управління комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» «Дніпровської обласної ради»

(прізвище, ім'я по-батькові)

на тему: _____

подану на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр»

Рецензент: _____

(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.)

Текст рецензії на кваліфікаційну роботу

У рецензії мають бути висвітлені такі питання:

1. Відповідність завданню роботи.
2. Актуальність теми магістерської дипломної роботи.
3. Правильність застосування методів аналізу.
4. Практична цінність роботи та доцільність прийнятих рішень.
5. Загальний висновок про ступінь фахової підготовки випускника на основі аналізу змісту магістерської дипломної роботи.

Дата

(підпис рецензента)